Țara noastră aur poartă, noi cerşim din poartă-n poartă

MAREA UNIRE DE LA 1 DECEMBRIE 1918 A FOST FĂCUTĂ DE DOUĂ PARTIDE: PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT ROMÂN (ACTUALUL PSD) ȘI PARTIDUL NAȚIONAL ROMÂN (ACTUALUL PRM)
pag 4

ZIAR ANTI-SISTEM

SOCIAL-DEMOCRAȚIA ROMÂNEASCĂ ȘI PRM (PARTIDUL NAȚIONAL ROMÂN) SUNT CEI CARE AU CONTRIBUIT ESENȚIAL LA ÎNFIINȚAREA STATULUI ROMÂN
pag 10

REFLECTOR argeșean

ZIAR DE ATITUDINE, ANALIZE, INVESTIGAȚII ȘI DEZVĂLUIRI

Director: **Dumitru BOȚILĂ** ● Anul XII - **Nr. 317** - 20 pagini - tiraj 1.000-5.000 ex. ● **4-23 februarie 2016** ● 2 lei ●

„Art. 1 din Constituție: România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil“

ROLUL PARLAMENTELOR NAȚIONALE
pag 3

VALEA DÂMBOVIȚEI... „VALEA PLÂNGERII“
pag 2

EDITORIAL

„DEMONETIZAREA FEMEII“ ROMÂNCE DUPĂ INTRAREA ÎN U.E.

Importanța femeii după “targicul eveniment” prin care femeia a “mușcat” din mărul interzis și Dumnezeu i-a alungat pe Adam și Eva din rai, trimițându-i pe pământ să perpetueze spețа umană, a crescut vertiginos în decursul mileniilor. Importanța femeii începând cu “comuna primitivă”, când ea era “stâlpul casei”, având grijă de copii și de familie, în condițiile în care bărbatul era obligat să asigure hrana ca mijloc de existență. Deocamdată nu este cunoscut cu precizie mileniul existenței acestei “comune”. Datorită necesităților și a dezvoltării cunoașterii, rolul femeii s-a modificat, bărbatul dominând “starea existențială” prin modalitățile de acaparare a unor bunuri. Drept urmare, matriarhatul s-a transformat în patriarhat, iar urmarea firească, au fost marile bătălii între marile popoare preistorice, generând în Europa “cuceririle grecești”, după care a urmat o perioadă lungă de timp, cea a cuceririlor romane care a durat aproape 1000 de ani și care a început să decadă după anul 275, în retragerea romanilor din Dacia după cucerirea acesteia, în 105-106 și înfrângerea lui Decebal. A urmat perioada marilor cuceriri romane când după anul 1 după Christos, romanii, îmbogățiți datorită cuceririlor, nu au mai luptat vitejește ci au început să ducă o viață de huzur, bazându-se pe bogățiile acumulate și pe frumoasele sclave din teritoriile cucerite. Sunt cunoscute orgiile romanilor, ceea ce vor constiuti un exemplu, după aproape 2000 de ani și care în prezent, în Europa și chiar în America, reprezintă un mod de distrugerea moralului speței umane și implicit a “moralului femeii”. Dacă în decursul mileniilor femeia a constituit chiar “cauza marilor războaie”, în prezent, femeia de după secolul XX, se află într-o mare dilemă a existenței sale morale. La noi la români, femeia a constiuit “baza temeliei familiei”, iar nu putem să uităm prezentarea femeii în romanul lui Sadoveanu, “Baltagul”, prin Victoria Lipan, devenind un simbol, urmată de femei brave care în primul război mondial și-au dat viața pentru apărarea statului național. Sigur, despre femeie, se pot face discuții interminabile atât pro, cât și contra. Un lucru este clar. Majoritatea zdrobitoare a femeilor sunt bune mame, bune soții, foarte bune bunici, importanți oameni de știință, profesori, medici, scriitori, etc. Numai că, după deschiderea granițelor la 01 ianuarie 2007, în românia a vut loc un proces grav de “demonetizarea noțiunii de femeie”, cu atributele sale genetice, cea de procreere și de perpetuare a speței umane. După 01 ianuarie 2007 are loc un grav proces de degradare a personalității femeii prin “scăparea de sub controlul familiei”, ca urmare a necesităților de obținere a unor mijloace superioare de trai care niciodată n-au fost proprii poporului român și respectiv femeii românce. În prezent, acest proces la care participă un procent semnificativ de fete de la vârsta de 7 ani și până la vârsta de peste 40 ani, și care își caută prin mijloace “dolosive”, un mijloc de trai mai bun, gândind că scapă de suferința uneie existențe precare în alte țări din Europa și din lume. În condițiile în care statul român actual, obedient marilor conducători occidentali, și-au neglijat din toate punctele de vedere cel mai important bun moral, conservat de poporul român pe teritoriul natural dintre Tisa și Nistru, reprezentat de femeia română. În numerele viitoare vom prezenta gravitatea fenomenului migraționist feminin în Europa și în lume, unele tinere fete ajungând în majoritate “dame de consumație” în bordelurile din Europa și foarte puține dintre ele ajungând mame în adevăratul sens al cuvântului. De aceea, ce se întâmplă în România în ultimii 10 ani când școala nu amie ste școală cu adevărat. Când profesoarele și profesorii și-au pierdut simțul demnității mergând până la a avea relații neprincipiale între profesori și elevi sau elevi și profesori. Sigur că o contribuție eențială au avut-o mijloacele de comunicație reprezentate de calculator și inetrnet pe care copii foaret tineri nu au știut să le folosească corespunzător. De aceea, femeia cântată de poeți a devenit unele dintre ele chiar “paria societății” în ochii cetățenilor. În finalul materialului, ne punem întrebarea: “Oare nu statul și guvernanții sunt de vină?”, întrebare la care, pentru a ne păstra ființa românească, trebuie să răspundem noi toți.

DUMITRU CÂRCENI

Propunerile noastre pentru LOTO 6/49: 46 36 47 27 44 15

Citește-l și dă-l mai departe!

Sau cum ne-a fărâmiţat UE industria?

VALEA DÂMBOVIŢEI... „VALEA PLÂNGERII“

Doamne... vino Doamne!... Să vezi ce-a mai rămas din industria Dâmboviţeană

Prin Dâmbovița, nu mai trecusem de mulți ani, când coşurile furnalelor şi a industriei fumegau intens dovedind că şi aici, ân Dâmbovița, oamenii s-au sacrificat suferind de foame şi de frig, când au construit aceste mari obiective. Trecând pe Şoseaua de Centură a municipiului Târgovişte, am văzut un peisaj halucinant materializat prin distrugerea până la temelie a unui important combinat de oțeluri speciale necesare industriei de apărare dar şi a industriei româneşti. La început am crezut că este vorba de un vis urât. Am oprit maşina, şi cum nimeni nu ne-a întrebat ce vrem, şi de ce ne-am oprit, ne-am uitat cu interes la maldărele de moloz rezultat în urma demolării acestor obiective ale economiei româneşti. Pentru ca cititorul să înțeleagă, facem o precizare deosebit de importantă asupra cauzelor acestuimare dezastru economic care a dus la lipsirea unui loc de muncă a peste 20.000 de cetățeni ai oraşului Târgovişte şi satelor învecinate. Trebuie precizat că, în primul rând, vina importantă o poartă clasa politică conducătoare, care încă din 1990, prin aprecierea primului ministru Petre Roman, „industria românească, un morman de fier vechi”, a dat startul marelui dezastru românesc de pe întreg teritoriul. Acest obiectiv, prin distrugerea lui, s-a datorat înțelegerilor între cele două mari puteri America şi Fostul URSS, care şi-au împărțit România după propriile sale interese. Sovieticii au luat aproape întreaga industrie de prelucrare a metalelor, probabil pentru a nu mai face concurență marilor furnale ruseşti. Pentru restul localităților de pe Valea Dâmboviței, la „masa împărțirii prăzii”, au stat Centrala electrică de la Doiceşti care încă nu a fost demolată până în temelii, pentru că interesul nemților a fost doar cantitățile imense de zgură, care stătea nefolosită de managerii Centralei electrice de la Doiceşti. În schimb, această zgură a fost mană cerească pentru firma „NIBIOLA”, „SOCERAM”, care după închiderea minei de la Aninoasa, unde au rămas fără loc de muncă câteva sute de mineri, au inițiat o importantă afacere pe termen lung, cu profituri uriaşe, prin „cărămida pentru construcții Soceram”. Cetățenii spun că prin privatizarea haldelor de steril rezultat în urma arderii cărbunelui de la Centrala Doiceşti, societatea multinațională nominalizată, a scos profit de pest e10 mii ori valoarea haldelor de zgură. Ne punem întrebarea: cum de doamna Procuror General Codruța Kovesi, nu se preocupă de aceste mari fraude şi se ocupă doar de unele persoane care într-adevăr, şi ei s-au înfruptat sau mai bine zis, au ciugulit doar din bogățiile României. De ce doamna Procuror general nu are curaj să se ia la trântă cu marile concerne venite din Occident, care au distrus obiective majore ale industriei româneşti, aşa cum arătăm în continuare.

Distrugerea la Pucioasa a marii Fabrici de Textile

localitatea Pucioasa este cunoscută de sute de ani, ca fiind locul unde se extrage „pucioasa”, materia primă pentru praful de puşcă, dar şi pentru apele minerale care au determinat încă din anul 1860 să fie declarată Stațiune Climatelică. Acum cca. 40 de ani, prin efort colectiv al românilor, la Pucioasa s-a construit o întreprindere textilă unde lucrau cca. 2000 femei. Am spus lucrau, pentru că, de vreo câțiva ani, cu spijinul unor unor consilii de administrație incompetente şi mituite, Textila Pucioasa a ajuns în pragul ruinei şi implicit, aproape 50 mii oameni de pe această vale, au rămas fără locuri de muncă. dacă avem în vedere faptul că mijloacele media în prezent „trag clopotul ca la mort” şi că în viitor pensionarii nu-şi vor mai primi pensiile, putem spune că dezastrul de la Pucioasa, Aninoasa şi de la celelalte obiective de pe Valea Dâmboviței, vor avea reverberații asupra stării națiunii române. Iată imaginea fostei întreprinderi textila.



Fabrica de Ciment Fieni – Regina Cimentului Românesc

Localitatea Fieni, pe lângă legendarii ostaşi ai armatei române care şi-au dat viața pentru apărarea granițelor României în războiul din 1916-1918, din rândul cetățenilor din Fieni, murind peste 200 dintre ei, este cunoscută încă de la începutul sec. XIX când clasa politică şi Regele Carol I, la începutul anului 1900, au pus bazele construcției unei Fabrici de Ciment. Peste 100 de ani, aceasta a produs cel mai bun ciment din Europa, ciment care a contribuit esențial, alături de vechea fabrică de ciment de la Câmpulung Muscel, Bicaz şi Medgidia, la dezvoltarea impetuoasă a dezvoltării construcțiilor în România. Pe această fabrică de ciment, la masa împărțirii bucatelor, au participat investirori germani care pe un preț derizoriu, şi-au însuşit construcțiile, utilajele şi terenurile într-o suprafață deosebit de generoasă. Fabrica de Ciment de la Fieni va avea existența asigurată, datorită materiei prime pentru câteva sute de ani. Rămâne în schimba ca Parchetul general al României, Parchetul DNA să se autosesizeze cu privire la condițiile privatizării acestui obiectiv, iar dacă vor constata nereguli grave în procesul privatizării, cei vinovați să fie traşi la răspundere.



Tratatul de Reformă de la Lisabona

ROLUL PARLAMENTELOR NAŢIONALE

Constituția României este încălcată grosolan de Preşedintele României şi de conducerea UE prin faptul că România nu mai este un stat național, suveran şi independent, unitar şi indivizibil. Acest lucru este demonstrat prin „numirea primului ministru şi a unui guvern dintre angajații Consiliului Europei d ela Bruxelles", fapt nemaiîntâlnit în nicio țară din Uniunea Europeană. Aceasta, în condițiile în care, în Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, se precizează clar şi la obiect „Rolul Parlamentelor Naționale şi implicit rolul acestora în procesul de decizie comunitară". Cu toate că în tratat se precizează fără echivoc rolul Parlamentelor Naționale, aceea de „gardieni ai principiului subsidiarității", domnul preşedinte Iohannis „PENAL", prin abuz de funcție şi putere, a influențat fără să se opună „Dictatului de la Bruxelles" prin care României i s-a impus Guvernul condus de Cioloş, ca urmare a presiunii făcute de Cancelarul german. În aceste condiții, considerăm că Germania doreşte să plătească nişte polițe statului român, datorită celor două războaie mondiale din ultimul secol, în care Germania a pierdut ambele războaie. De aceea, pentru cititori, vom publica ce precizează Tratatul de la Lisabona. În consecință, preşedinții celor două Camere, precum şi deputații şi senatorii, au datoria constituțională, de apărare a suveranității şi implicit, să respecte art.61 din Legea fundamentală. Altfel, toți membrii Parlamentului, într-un viitor mai scurt sau mai îndepărtat vor fi pasibili să fie sancționați penal de Codul Penal în vigoare, datorită faptului că şi-au încălcat atât jurământul depus cât şi legea fundamentală.

D.B.

Domnule Preşedinte Iohannis, nu uita! „Art.61 - Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român şi unica autoritate legiuitoare a țării"

Un aspect important adus în premieră de noul Tratat este dat de reglementarea participării parlamentelor naționale la procesul de decizie comunitar. În acest mod, parlamentele naționale vor putea acționa în calitate de „gardieni" ai principiului subsidiarității. Parlamentele naționale vor avea puterea de a influența deciziile încă din faza inițială a elaborării unei propuneri, înainte ca aceasta să fie analizată în detaliu de Parlamentul European şi de Consiliul de Miniştri. Astfel, proiectele de acte legislative adresate Parlamentului European şi Consiliului se transmit parlamentelor naționale, Proiectele de acte legislative emise de Comisie se transmit direct de Comisie parlamentelor naționale, în acelaşi timp în care se transmit Parlamentului şi Consiliului. Proiectele de acte legislative emise de Parlamentul European se transmit direct de Parlamentul European parlamentelor naționale. Proiectele de acte legislative emise de un grup de state membre, de Curtea de Justiție, de Banca Centrală Europeană sau de Banca Europeană de Investiții se transmit de Consiliu parlamentelor naționale. Parlamentele naționale pot adresa preşedintelui Parlamentului European, al Consiliului şi, respectiv, al Comisiei, un aviz motivat privind conformitatea unui proiect de act legislativ cu principiul subsidiarității. O conferință a organelor parlamentare specializate în chestiunile Uniunii poate supune atenției Parlamentului European, a Consiliului şi a Comisiei orice contribuție pe care o consideră adecvată. În plus, o astfel de conferință promovează schimbul de informații şi schimbul celor mai bune practici între parlamentele naționale şi Parlamentul European, inclusiv între comisiile specializate ale acestora. De asemenea, conferința organelor parlamentare poate organiza conferințe interparlamentare pe teme specifice, în special pentru a dezbate chestiuni de politică externă şi de securitate comună, inclusiv politica de securitate şi de apărare comună. Contribuțiile conferinței nu angajează parlamentele naționale şi nu aduc atingere poziției acestora. În acelaşi timp, parlamentele naționale:

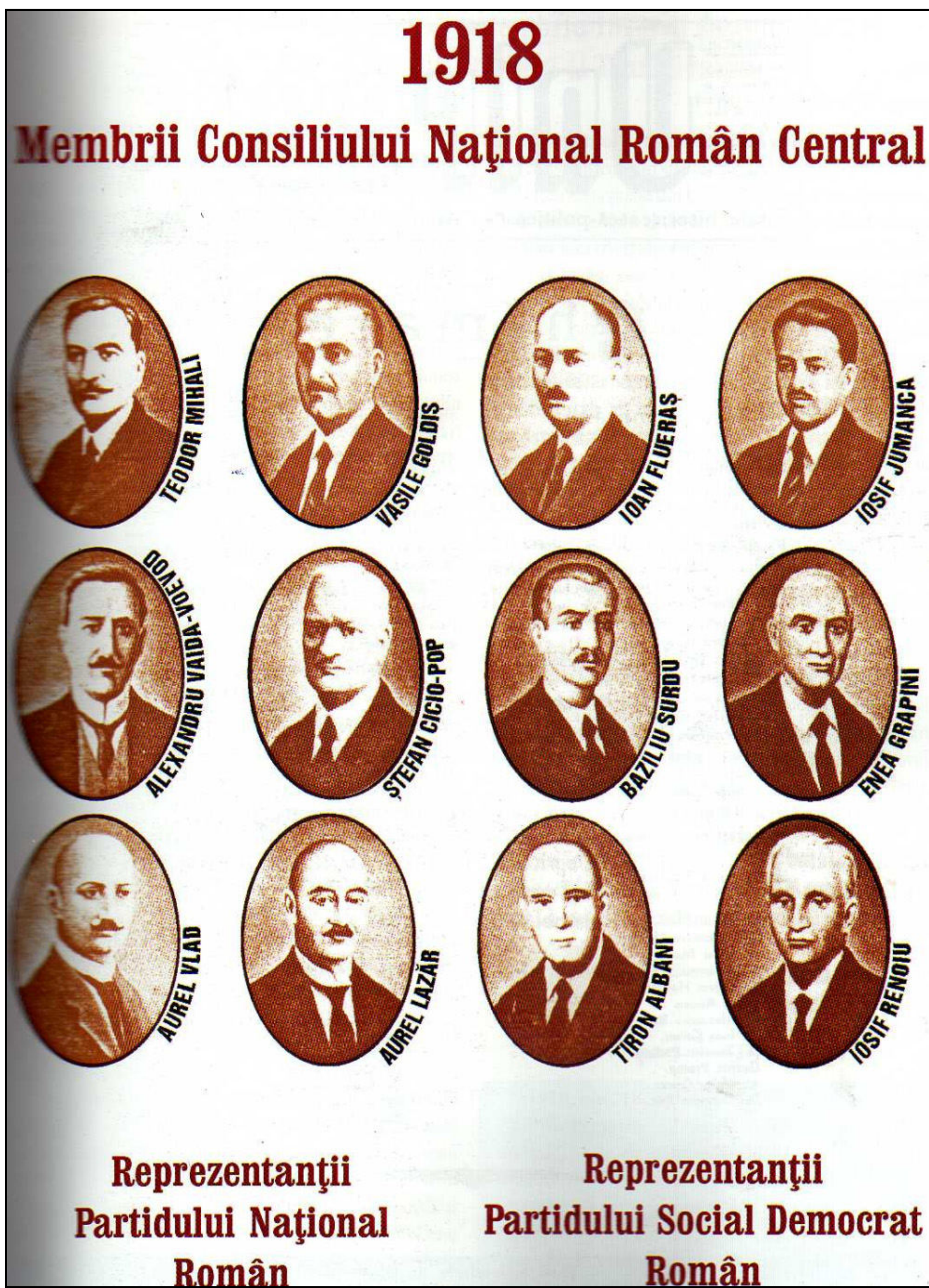


- vor participa la procedurile viitoare de revizuire a Tratatelor;
- vor fi informate cu privire la cererile de aderare la UE;
- vor participa la mecanismele de evaluare a punerii în aplicare a polii lor UE în domeniul afacerilor interne (migrație, supravegherea frontierelor, combaterea traficului ilegal de persoane, arme, droguri);
- vor fi implicate în supravegherea activităților Europol şi Eurojust.

Ştiaţi că?

MAREA UNIRE DE LA 1 DECEMBRIE 1918 A FOST FĂCUTĂ DE DOUĂ PARTIDE: PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT ROMÂN (ACTUALUL PSD) ŞI PARTIDUL NAŢIONAL ROMÂN (ACTUALUL PRM)

Probabil că foarte puţini dintre români, deşi ne aflăm în pragul desfăşurării marelui eveniment al Unirii Principatelor Române din 1959, înfăptuită de colonelul Al.Ioan Cuza şi „Parlamentele celor două Principate”, cunosc că marea unire de la 1918 a fost făcută prin aportul esenţial al celor două partide nominalizate în titlu. Documentele pe care le prezentăm sunt publicate în paginile celei mai documentate reviste de istorie a românilor editată cu sârg de „Fundaţia Alba Iulia 1918 pentru unitatea şi integritatea României”. La acest act fundamental trebuie să precizăm că a stat interesul şi devotamentul unei mari părţi a populaţiei de origine ungurească din Transilvania. Aceştia, într-un elan deosebit, au editat în noiembrie 1918 la Arad, „Manifestul al marelui sfat al naţiunii Române din Ungaria şi Transilvania”, semnat de dr. Gh. Crişan ca secretar, iar ca preşedinte dr. Ştefan C. Pop. Această proclamaţie s-a adresat opiniei publice internaţionale, aducând la cunoştinţă că românii şi celelalte naţionalităţi din Transilvania şi-au luat soarta în propriile mâini şi vor apăra drepturile naţionale cu preţul vieţii, dacă va fi cazul. În aceste condiţii, este de neânţeles, cum în ultimii ani, s-a realizat dezbinarea dintre populaţia românească din Transilvania şi populaţia de origine maghiară, ajungându-se în anul 1990 la marile tulburări de la Târgu Mureş. Spaţiul nu ne permite să trecem în revistă modul de desfăşurare a evenimentelor unirii, cert este că în numărul 77 al revistei DACOROMANIA sunte prezentate documente clare şi fără echivoc cu privire la adeziunea tuturor minorităţilor de pe teritoriul României în vederea creării statului român „România Mare”, vis la care au visat înaintaşii transilvăneni Avram Iancu, Horea, Cloşca şi Crişan, precum şi revoluţionarii paşoptişti conduşi de Bălcescu. În aceste condiţii, la această dată, s-a împlinit visul de secole al domnitorului oltean Mihai Viteazu care, prin exemplul său, s-a încoronat în anul 1600 la Alba Iulia. De aceea, considerăm că în prezent întreaga noastră populaţie trebuie să aducă un omagiu reprezentanţilor celor două partide, uniţi în „Consiliul Naţional Român Central”, care chiar cu preţul vieţiia înfăptuit actul de la 1 Decembrie 1918. Ne punem întrebarea firească, unde sunteţi voi, urmaşi ai Partidului Social Democrat Român şi ai Partidului naţional Român? Ieşiţi la luptă pentru apărarea Naţiunii Române din rândul cărora fac parte şi cele 18 minorităţi.



DUMITRU CÂRCENI

MUGUR ISĂRESCU – CRIMINALUL SISTEMULUI BANCAR ROMÂNESC

În numerele anterioare, prezentam cartea document "Război total împotriva corupției în România", al cărui autor de strângere a documentelor este dl. Prof. dr. Radu Ciuceanu, fost deputat în legislația 2000-2004, sub domnia lui Adrian Năstase. În schimb, documentele prezentate reprezintă pentru sistemul bancar românesc un moment nu numai de meditație, ci o temă importantă pentru doamna Procuror General Kovesi. Fără nici o discuție că la români "uitarea" este o calitate prin care, cum spune biblia "iertăm urmaşii urmaşilor noştri". Distrugerea sistemului bancar românesc a început cu anul 1995-1996 în care guvernator al sistemului bancar românesc era domnul Mugur Isărescu. O perioadă de aproape doi ani, respectiv la sfârşitul anului 1998 şi la începutul anului 2000, guvernatorul Mugur Isărescu a fost "detaşat" să conducă Guvernul României. Prin această detaşare, el nu a întrerupt definit relația cu BNR, delegându-i atribuțiunile viceguvernatorului Mihai Bogza. Acesta avea sarcina să continue munca lui Mugur Isărescu şi chiar politica sa cu privire la sistemul bancar românesc. De foarte mulți ani, domnul guvernator "şi-a băgat capul în nisip ca struțul", iar la predarea mandatului de la Guvern către BNR nu a întreprins nici o măsură cu privire la problemele pe care înlocuitorul său Mihai Bogza şi ceilalți viceguvernatori nu le-au avut în vedere creând pagube uriaşe economiei româneşti datorate proastei gestionări a monedei naționale. Oare domnul Mugur Isărescu nu se consideră cu nimic vinovat privind consecințele distrugerilor financiare a unor bănci precum: Daci Felix, Bancorex, Banca Internațională a Religiilor, şi altele. Îi amintim domnului guvernator că la data de 28 aprilie 2000, înlocuitorul dumnealui era Emil Iota Ghizari. A primit adresă cu nr. P/249 din partea BIR, ca pe un strigăt disperat cu privire la salvarea acestei bănci. În acest context, atât fostul guvernator Emil Iota Ghizari cât şi viceguvernatorul Mihai Bogza care aveau influență asupra Consiliului de Administrare a BNR a respins cererea BIR de acordarea unui credit de 500 mld. Lei (lei vechi), care ar fi condus la salvarea măcar temporară a falimentului acestui BIR. În aceste condiții, oare domnul guvernator Mugur Isărescu nu se consideră cu nimic vinovat? Deşi şi domnul Radu Ciuceanu a încercat să-i acopere domnului guvernator Isărescu neglijența în serviciu care a determinat falimentul prin însăşi pasivitatea prin care a reacționat guvernatorul, în condițiile în care era sigur că nu va mai fi prim ministru; pentru că, încă din ianuarie 2000 se ştia că prim ministru este Adrian Năstase şi nu Mugur Isărescu. Deşi am făcut publice o parte din documente, guvernatorul tace, iar DNA-ul tace şi mai puternic şi nu se sesizează, deşi atât dl. Daniel Morar cât şi d-na Kovesi au primit sesizarea noastră prin ziar şi implicit, prin Biroul de Informații Publice şi Presă. Dacă îl citeşte măcar de data aceasta, o rugăm public să ne răspundă. (D.B.)

Parlamentul României. Camera Deputaţilor. Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupţiei şi pentru Petiţii

Domnilor Senatori, Domnilor Deputați, Domnilor Miniştri,

La 17 decembrie 2002 şi la 11 februarie 2003, am facut în plenul Camerei, două declarații politice prin care am readus la cunoştință publică noi elemente, noi date şi informații clare, verificate prin probe şi documente asupra unei grave acțiuni de amre corupție, care a condus la dispariția nejustificată a câtorva bănci româneşti. La începutul sesiunii din anul 2002, mai precis, în luna februarie 2003, Comisia noastră a elaborat lucrarea – document ce v-a fost difuzată, intitulată „Război total împotriva corupției în România" în care am prezentat pe larg, prin dovezi indubitabile, mecanismul perfid, bine organizat de distrugere a unor bănci româneşti de către un grup de interese. În luna mai 2003, ambasadorul Statelor Unite ale Americii la Bucureşti, domnul Michael Guest, apoi preşedintele Camerei de Comerț româno-americane şi ulterior domnul Scheelle, ambasadorul Uniunii Europene la Bucureşti, au făcut declarații fulminante, afirmând cu tărie şi cu îngrijorare că fenomenul corupțieia atins cote inimaginabile în România. Reamintesc aici, numai un aspect din ceea ce afirma domnul ambasador Michael Guest, referindu-se la „lichidatori", această nouă „breazlă" a tranziției, având ca „obiect de activitate", demolarea/devorarea unor bănci şi întreprinderi cu capital autohton, având ca singur scop, îmbogățirea lor rapidă, fără nicio investiție. Domnia Sa, domnul ambasador Michael Guest spunea: „Cunosc ceea ce sunt „lichidatorii", cunosc relațiile lor, cunosc ceea ce se întâmplă în conturile lor, cunosc cum se fac privatizările, cunosc modul în care se aplică actul de justiție, etc. „nu mai citez în continuare. Citez însă acum, şi din declarațiile unui fost consilier guvernamental, pe numele său Fănel Păvălache, care în urmă cu un an a fost arestat de Parchetul Național Anticorupție, în legătură cu infracțiuni de trafic de influență în domeniul justiției, într-un dosar de faliment şi lichidare a unei bănci, respectiv a Băncii Internaționale a Religiilor. Iată ce spune respectivul: „Începând cu anul 1997, patru foşti colegi de facultate, an şi chiar grupă au gândit un scenariu bine pus la punct, bine calculat, minuțios, de intrare în serie în faliment a unor bănci româneşti. Şi nu erau vizate orice bănci, ci numai bănci de primă mărime şi evident bănci româneşti cu capital de stat, privat sau mixt, pentru că şi cele patru persoane nu erau oricine. „Apoi, cel care dă declarația, nominalizează şi persoanele în cauză, arătând că una din acestea îndeplinea funcția de ministru al justiției, alta era secretar de stat la acelaşi minister, alta îndeplinea şi îndeplineşte şi în prezent funcția de preşedinte al Uniunii Avocaților şi în sfârşit ultima dar nu cea din urmă, era asociată în afaceri cu primele trei – este vorba de numitul Arin Stănescu – spun că, era şi este, pentru că, vreau să cred că autoritățile abilitate vor lua măsurile de rigoare pentru a stopa ca, creierul, coordonatorul şi eminența cenuşie a celei mai mari escrocherii din România – afacerea lichidărilor prin jaf şi distrugerea băncilor româneşti să înceteze. Sarcinile acestora, spune, Fănel Păvălache, erau împărțite: „primul, gira întreaga operațiune şi le asigura celorlalți imunitatea în fața legii, următorul, era interfața între ultimii şi Ministerul Justiției iar ceilalți, de conivență cu persoane din conducerea Băncii Naționale, identifica „băncile-țintă", adică viitoarele victime pe care să le lichideze, să le stoarcă de fonduri„. Vă imaginați domnilor senatori, domnilor deputați, domnilor miniştri, ce câştiguri fabuloase, de ordinul sutelor de miliarde, s-au obținut fără nicio investiție, şi voi reveni mai jos, cu cifre exacte, în acest sens. Iată ce afirmă în continuare autorul declarației: „asigurarea cadrului legal de desfăşurare a activității lichidatorilor se făcea prin emiterea unor ordonanțe de guvern". În acest mod a fost emisă Ordonanța de urgență nr. 186/1999, - act normativ criminal pentru distrugerea băncilor româneşti. Conform site-ului de pe Internet al firmei „Reconversie şi valorificare active „ coautorul acestei ordonanțe de urgență nu este altul decât însuşi numitul Arin Stănescu – administratorul acestei firme şi în acelaşi timp, fidelul, şi de taină colaborator al unor persoane din conducerea BNR. Reamintesc aici că, încă de la începutul anului 2001, un grup de parlamentari au cerut cu insistență să fie analizată OUG nr. 186/1999, acest act normativ al fostului executiv condus de Radu Vasile, pentru că este totalmente nelegal, neconstituțional, ca recent să se constate şi faptul că a fost emis prin fals intelectual, fals material în înscrisuri şi uz de fals. La vremea aceea, nu am fost înțeleşi ca apoi, după mai bine de doi ani, această Ordonanță de urgență, emisă la 19 noiembrie 1999, cu scopul nedeclarat de jefuire al unor bănci româneşti, să fie respinsă de Parlament, în octombrie, anul trecut, iar în luna aprilie a acestui an, să fie, sesizată Curtea Constituțională, la solicitarea Ministerului Public, deoarece actul normativ în cauză era şi lovit de grave vicii de neconstituționalitate. Desigur, între timp, această Ordonanță de urgență a produs efecte vătămătoare care vor atrage, desigur, în mod cert şi răspunderi, în conformitate cu noile prevederi constituționale.....

(va urma)

Noi suntem români... noi pe veci aici vom fi stăpâni

LEGĂTURILE DE RUDENIE DINTRE DACI - ACTUALII ROMÂNI ŞI ROMANI- ACTUALII ITALIENI

Documentele istoriei nu iartă!

Actuala globalizare impusă de marea putere americană Europei şi europenilor, ar trebui să dea de gândit claselor politice conducătoare din cele 35 de state Europene, cu precădere celor trei popoare, cele mai vechi din istoria Europei. Acestea pot fi nominalizate: Romanii, Dacii şi Grecii. Pentru ca cititorii să înțeleagă, prezentăm câteva elemente care pe noi, românii ne interesează cel mai mult, având în vedere „latinitatea poporului român". Documentele existente prezentate de-a lungul istoriei, precizează faptul că „poporul roman" s-a format acum aproape 3000 de ani pe malurile Tibrului, fapt demonstrat prin limbă, politică, religie dar şi organizarea statală. Romanii acum peste 3000 de ani, nu pot fi considerați strămoşii actualilor români, ci pot fi considerați doar „frați", această frăție pierzindându-se în negura timpului, încât putem spune, fără a greşi, că cele trei popoare nominalizate mai sus, s-au format identic, având în vedere, în primul rând, „asemănarea climaterică", Dacii situându-se către centrul şi nrdul Europei. Sigur că este faptul că Imperiul Roman a durat aproape 3000 de ani, cu perioade de înflorire şi decădere, una dintre ele fiind marcată de retragerea din Dacia începută în anul 270 d.Ch., şi care a durat probabil câteva sute de ani. Spunem acest lucru, pentru că armatele romane nu aveau niciun interes să se retragă din bogata Dacie, care le asigura resurse materiale şi financiare pentru purtarea deselor şi marilor războaie. Istoria precizează că marea decădere a Imperiului Roman s-a întâmplat în jurul anului 1453 când, turcii prin Mahomed al II-lea au cucerit Constantinopolul şi implicit, acesta stăpânea vechile civilizații: Egiptul, Grecia, Mesopotamia, Regatul Babilonului şi Persia. Pentru a înțelege, legăturile dintre Daci şi Romani sau dintre Romani şi Daci, trebuie să tragem concluzia asupra faptului că dacii au fost cuceriți de romani şi implicit chiar în proporție de 40% „asimilați de aceştia". Facem această precizare, pentru că dovezile istorice ale rămăşițelor Imperiului Dacic, sunt deosebit de elocvente prin săpăturile arheologice făcute în ultimii 200 de ani pe locul unor Cetăți Daco-Romane sau Romano-Dacice. Asemănarea dintre organizarea statală a Romanilor şi a Dacilor se pare că se păstrează şi astăzi.

Asemănări milenare

Istoria Imperiului Roman are 3 epoci mari privind organizarea statală, care s-a păstrat şi se păstrează şi în prezent. La Romani, cele trei perioade mari distincte sunt:

1. Perioada Regalității, când Romanii au avut în frunte rege, care a durat aproape 300 de ani.
2. Perioada Republicană, după anul 600 î.Ch. şi pînă la începutul sec.I î.Ch, după care a fost instaurată Republica.
3. Perioada Imperială, care a fost cuprinsă între sec. I î.Ch. şi sec. XIII-XIV când, Imperiul Otoman şi-a întins puterea pe toate statele din jurul Mării Mediterane, iar peste daci, doar până în jurul Munților Carpați, pe care turcii niciodată nu i-au stăpânit. P

Putem preciza, că împotrivirea s-a datorat rezistenței populației autohtone, având în frunte conducători militari destoinici. Sigur că nu vom avea posibilitatea, într-un spațiu redus, să dezbatem detaliat problemele dezvoltării societății romane şi influența sa asupra Poporului Dac devenit Popor Român. Facem doar precizarea că în organizarea statală a primilor conducători daci a început cu cei aproape 20 regi pe care i-a avut Dacia, înainte de Burebista şi Dromichete. În jurul sec.I d.Ch., în Dacia se păstra regalitatea după modelul Roman. Aceasta, a continuat în secolele XIX-X, schimbându-şi denumirea de Rege în Domn. Primele elemente ale organizării statale a Daciei Moderne, sunt prezente în Nordul Munetniei şi Olteniei, cu precădere la dovezile statale de la Curtea de Argeş, Câmpulung şi Dâmbovița, unde se păstrează şi în prezent edificii dacice dar şi organizarea statală „de tip regal".

DUMITRU CÂRCENI

(va urma)

REŢETA DIN REFLECTOR

RAVIOLI CU SPANAC

Materii prime	U/M	Cantitate brută pt. 10 porții	Gramaj pt. o porție de produs finit
- făină	kg	0,800	
- ouă	kg	0,200	300 g
- margarina	kg	0,100	
- caşcaval	kg	0,150	
- sos tomat	kg	0,750	
- spanac proaspăt sau conservă	kg kg	1.000 0,400	
- sare	kg	0,020	

Operaţii pregătitoare

Ouăle se spală, se dezinfectează şi se trec prin jet de apă rece. Caşcavalul se curăță de coajă şi se racle. Spanacul se curăță, se. spală în mai multe ape, se fierbe în apă clocotită cu sare, se scurge, se răceşte şi se toacă foarte fin. în cazul folosirii de spanac conservă, se scurge de lichid, se trece prin jet de apă rece şi se toacă foarte fin. Făina se cerne. Sosul tomat se prepară, folosind rețeta respectivă.

Tehnica preparării

Făina se amestecă cu ouă (150 g), sare, circa 130 ml apă şi se frământă o cocă de consistență mai tare; se lasă 10-15 minute în repaus. Spanacul se înăbuşă în 50 g margarina. Coca se întinde foi, pe o planşetă, se taie pătrate cu latura de 5 cm, două laturi ale pătratului se ung cu ou. Pe fiecare pătrat se aşază pireul de spanac, se îndoaie pătratul în două, sub formă ele triunghi şi se lipesc marginile între ele. Raviolii obținuți se introduc în apa clocotită cu sare, se fierb, se scot şi se aşază într-o tavă unsă cu margarina. Deasupra se toarnă sos tomat şi caşcaval ras. Se introduc în cuptor, pentru gratinare.

EDITORIAL

OARE CINE O FI LUAT ȘPAGA?

FERMA SCHIEAU DE LA BASCOV ARGEŞ FRAUDATĂ DE A.D.S. DUPĂ PRINCIPIUL „VĂZUT, PLĂCUT, LUAT“ (PE NIMIC)

DNA, trezeşte-te... e... e...!

Avem toată considerația pentru „trezirea peste noapte” a instituției „apărută tot peste noapte”, ca urmare a unei decizii luate politic de UE, săturați şi ei de „capitalismul sălbatic şi anarhic”, pe care l-au „moşit” –„Imperialismul american”. De aceea, ziarul Reflector Argeşean, timp de 12 ani, a arătat public şi a trimis tot public, prin poştă, o serie de infracțiuni grave privind distrugerea patrimoniului național. De aceea, în numărul de față, dorim să prezentăm o sesizare făcută în numărul 269 al ziarului, sesizare din 20.08.2013, prezentată în paginile ziarului Reflector Argeşean. Sigur că această sesizare, procurorii au citit-o când probabil erau adormiți, şi nu au dorit să vadă facsimilele prezentate şi ruinele la stradă când treci prin Bascov spre Curtea de Argeş. Domnii procurori care au plimbat această distrugere, ar trebui să fie traşi la răspundere, cum de altfel ar fi trebuit să fie trasă la răspundere şi secția de procurori a CSM, care a luat la cunoştință de sesizare şi a tăcut. Se pare că doar preocuparea DNA-ului este împotriva unor personalități politice şi a unor capitalişti mai mari care deranjează unele mari concerne venite ca ciupercile peste noapte din Occident. Distrugerea Fermei Schiau de la Bascov, este doar un caz. Considerăm că si domnul preşedinte Iohannis să ia cunoştință de sesizări şi să nu se oprească doar la interesul domniei sale privind „morții de la colectiv”. Probabil că interes trebuie să fie şi pentru morții din războiul din 1916 ş 1944. Morții din accidentele miniere în decursul zecilor de ani, iar nominalizarea ar trebui să continue. Incidentul de la colectiv, probabil a fost doar un motiv.

D.B.

Multor cetățeni, din Argeș și chiar din toată Europa, de ani de zile le atrăgea atenția câteva clădiri în prezent ajunse în ruină, care cândva, au fost mândria zootehniei argeșene, aici existând o mare fermă de creșterea vacilor de rasă, care exporta produse lactate și carne de vițel la țările care acum ne-au transformat în importatori ale acestor produse. Această fermă dispunea de câteva grajduri în care adăposteau câteva sute de vaci și viței și care dispunea atât de ateliere mecanice, o bază furajeră, dar și o suprafață de aproape 700 ha dispusă pe raza primăriilor Bascov, Merișani, Domnești, Corbi, Nucșoara, Sălătrucu și chiar localitatea Albeștii de Argeș. În această unitate de producție importantă a județului Argeș, condusă cu mână forte de Direcția Agricolă Județeană, dar și cu “biciul” pe care fostul prim secretar al județului Argeș îl da pe spinarea celor care furau sau nu-și desfășurau corect activitatea. La desfășurarea activității, de la Bascov până sus în Munții Făgăraș, unde această fermă a fost “împroprietărită de stat” cu respectivul teren, “mâncau o pâine peste 2000 de angajați”. Dorim să precizăm de la început că această fermă a găsit-o Revoluția din 1989 sub jurisdicția fostului IAS Curtea de Argeș, care “elanul revoluționar”, l-au spart în mai multe ferme care au primit denumirea de societăți comerciale, având în frunte pe celebrul inginer “Budan”. Domnia sa, după ce și-a luat și el o “halcă” din fostul IAS, l-a împărțit după posibilități. O halcă a ajuns la ferma Merișani care s-a numit SC AGROCOM MERIȘANI SA, care, timp de câțiva ani a fost condusă de defunctul ing. Nițulescu. Sigur că, o hălcuță a ajuns și la ferma din Oești, la ferma din Domnești și Mușătești. Am dat aceste dovezi, având în vedere adresa nr. 140029/26.07.2013, al ADS aflată în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Pentru a înțelege, dorim să precizăm faptul că toate aceste active: construcții și teren, la data de 15.04.2002 și chiar până în prezent, se aflau în administrarea ADS.

-Incepand cu 1990 si pana la aparitia L.1/2000 terenul din punctul „ SCHEAU – FERMA„ in suprafata de 6,30 ha a fost detinut de catre S.C. AGROTIN Curtea De Arges in prezent S.C. MERISANI AGROCOM SA, fiind teren ocupat de constructii zootehnice si teren aferent acestora , ocupat de baza furajera pentru care nu au obtinut certificat de atestare a dreptului de proprietate conform H.G. 834/1991 ,privind stabilirea si evaluarea unor terenuri detinute de societatile comerciale cu capital de stat , cu modificarile si completarile ulterioare .

-Societatea SC MERISANI AGROCOM SA a fost lichidata iar activele (constructiile) ce se aflau pe aceasta suprafata de teren au fost date sub diferite forme la anumite societati ce pana in prezent nu au facut demersuri pentru desfasurarea de activitati economice .

-Odata cu aparitia L.1/2000 terenul a trecut in administrarea A.D.S.(AGENTIA DOMENIILOR STATULUI)cu sediul in BUCURESTI,str. STIRBEI VODA,nr. 43, sect. 1 BUCURESTI ce a facut obiectul unor contracte de concesionare iar constructiile au fost instrainte de catre S.C. MERISANI AGROCOM SA dupa cum urmeaza:

-VLAD ION-a dobandit constructii -respectiv grajduri amplaste pe teren concesionat in prezent deteriorate pentru care a achitat taxele aferente

-SC SARDING IMPORT SRL a dobandit constructiile cu act de vanzare cumparare de active nr. 1din 08/10/1999, intitulate MICROSECTOR ZOOTEHNIC, reprezentate de grajdurile 1,6,7 situate pe teren ce a facut obiectul contractului de concesionare (anexa 3 la contractul de vanzare)contract transformat in CONTRACT DE LOCATIUNE , inregistrat cu nr. 3 din 06/06/2007 pentru suprafata de 3,05 ha,societate aflata in insolventa cu restanta de plata la taxe si impozite locale la teren si constructii din 2004 si pana in prezent.

-P.F . POPA PETRE ce detine contract de concesionare nr 17/08/10/2010 pentru suprafata totala de 252,75 ha din care:
250,44 ha pasuni alpine,
2,31 ha faneteambele suprafete situate pe raza localitatilor PITESTI BASCOV,MERISANI,DOMNESTI,CORBI,NUCSOARA,SALATRUCU,JUDETUL ARGES pe o perioada de 20 de ani si pentru suprafata de
528,44 ha teren neagricol din care
117,65 ha vegetatie forestiera
2,9 ha ape balti,
9,15 ha constructii si instalatii zootehnice,
396,34 ha terenuri neproductive ce pot fi amenajt[illegible]ntru productia agricola si
2,4 ha drumuri tehnologice de exploatare agricola pentru care se datoreaza redeventa .

faximil 2

[illegible]re primită de la S.C. GROUP MEDIA STAR MARKET S.R.L. – Ziarul „Reflector

Urmare adresei dumneavoastră nr. 27/18.07.2013 înregistrată la Agenția Domeniilor Statului cu nr. 3302/23.07.2013, având în vedere documentele și informațiile deținute, vă comunicăm punctual următoarele:

Întrebare 1: – *Care este regimul juridic al terenului și clădirilor de la fosta fermă SCHIAU din comuna Bascov.*

Răspuns: Terenul de la fosta fermă zootehnică SCHIAU, în suprafață de 6,30 ha pe teritoriul comunei Bascov, de la S.C. AGROCOM S.A. Merișani, este în patrimoniul și administrarea Agenției Domeniilor Statului, fiind în domeniul privat al statului.

La data de 15.04.2002 Agenția Domeniilor Statului, în calitate de Vânzător, a încheiat cu S.C. LA MADONETTE INTERNAȚIONAL S.R.L., în calitate de Cumpărător, contractul de vânzare cumpărare de acțiuni nr. 31, contract prin care s-a privatizat S.C. AGROCOM MERIȘANI S.A.

Prin semnarea contractului de vânzare cumpărare de acțiuni, S.C. LA MADONETTE INTERNAȚIONAL S.R.L. a cumpărat 128.707 acțiuni ale societății privatizate, activele rămânând în proprietatea societății privatizate - S.C. AGROCOM MERIȘANI S.A., județul Argeș.

Întrebare 2: - *Ce firmă a concesionat aceste imobile, numele firmei și numele concesionarului.*

Răspuns: Imobilele respectiv clădirile nefiind în patrimoniul și în administrarea Agenției Domeniilor Statului nu au fost concesionate de către instituția noastră.

Întrebare 3: - *De când a fost concesionată și care este valoarea concesiunii.*

Răspuns: Pentru terenul de 3,29 ha categoria de folosință curți – construcții, Agenția Domeniilor Statului a încheiat contractul de concesiune nr. 17/08.10.2010 cu P.F. POPA PETRE, iar terenul de 3,005 ha a făcut obiectul contractului de locațiune nr. 3/06.03.2007 încheiat între Agenția Domeniilor Statului și S.C. SARDING IMPORT S.R.L., contract încetat datorită intrării în insolvență a partenerului contractual.

Conform contractului de concesiune nr. 17/2010 Domnul POPA PETRE are obligația achitării unei redevențe de 1.200 euro/ha/an pentru suprafața de 3,29 ha construcții și instalații zootehnice situată în comuna Bascov, limitrofă cu municipiul Pitești.

faximil 1

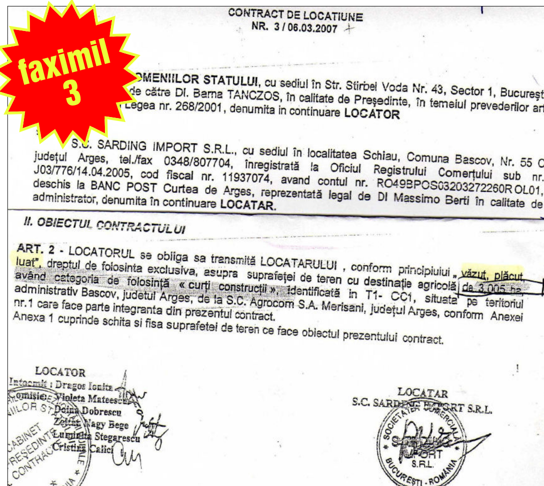
ADS mijloceşte furtul şi distrugerea fermei de la Schieau

După moartea inginerului Nițulescu, fostul director de la SC MERIȘANI AGROCOM SA, cineva de la această societate a “băgat” societatea comercială în faliment și a lichidat-o, iar activele și construcțiile ce se aflau pe această suprafață au fost înstrăinate sub diferite forme care nu au avut interes să le pună în producție, ci doar pentru unele afaceri imobiliare. În anul 2000, la apariția Legii 1 “rechinii imobiliarelor” au trecut terenul în administrarea ADS cu sediul în București, strada Știrbei Vodă 43 Sector 1, ca o direcție a Ministerului Agriculturii. La acest minister care a avut în frunte “mulți chiori” și chiar infractori care, prin neglijență, deși aveau ca obiect de activitate răspunderea privind activele fostelor IAS au mers și ei pe principiul “văzut, plăcut, luat”. Sigur că infracțiunea la acest minister este veche, încă de pe timpul condamnatului pentru “fraudarea caltaboșului”, dar mai recent este fostul ministru Tabără, iar în prezent, după aprilie 2012, este actualul ministru, președinte al PC-ului, domnul Daniel Constantin. Domnia sa a făcut foarte multe pentru agricultură, dar lucrul cel mai important l-a făcut atribuind cu chirie probabil, spații în clădirile direcției foste agricole, cum, de altfel, se află și în prezent în Argeș. Mergând pe firul documentelor existente la Primăria Bascov, Merișani, iar în numărul viitor vom investiga și la Primăriile Domnești, Nucșoara, etc. Mergând pe baza documentelor existente pe care primăria Bascov le-a pus la dispoziție conform solicitării noastre din data de 06.08.2012, ***(faximil 2)***, reiese că SC MERIȘANI AGROCOM SA a înstrăinat ilegal construcțiile unor “pungași”, după cum urmează: Vlad Ion, fostul director al Romtelecom, domiciliat în comuna Budeasa, simțind frauda, deși nu avea tangență cu animalele, întrucât era inginer de telecomunicații, a pus mâna pe construcțiile pe care le înstrăinase SC MERIȘANI AGROCOM SA, a luat și dus cele câteva sute de vaci Holstein undeva, în Munții Făgăraș, pentru a li se pierde urma, pentru ca apoi, să le trimită la abator și să se îmbogățească prin fraudă. În schimb, domnul Vlad a uitat să plătească impozitele pentru clădiri și construcții la

(continuare în pagina 8)

(urmare din pagina 7)

Primăria Bascov sau, probabil și la celelalte primării care aveau pe raza lor terenurile pe care pusese mâna SC MERIȘANI AGROCOM SA. La data de 06.03.2007, ADS prin SC AGROCOM SA Merișani, încheie contractul de locațiune sus menționat cu SC SARDING IMPORT SRL reprezentată de un oarecare cetățean după nume italian, domnul Massimo Berti. Că acest contract este ilegal și prost întocmit "cu tentă de fraudare" este reprezentat de faptul că în contractul respectiv, domnul Massimo Berti, în calitate de administrator, nu avea nici un act legal de reprezentare, cum ar fi: actul de identitate, pașaport sau buletin, domiciliul stabil în România sau în altă țară. Drept pentru care "șacalii" de la ADS care au distrus o parte din bunurile statului, au emis hotărârea consiliului de administrație al ADS și au aprobat încheierea prezentului contract de locație. ***(faximil 3)***


faximil 3

CONTRACT DE LOCATIUNE
NR. 3 / 06.03.2007

...OMENIILOR STATULUI, cu sediul în Str. Stirbei Voda Nr. 43, Sector 1, Bucureşti, ... de către Dl. Barna TANCZOS, în calitate de Preşedinte, în temeiul prevederilor art. ... Legea nr. 268/2001, denumita in continuare **LOCATOR**

S.C. SARDING IMPORT S.R.L., cu sediul în localitatea Schiau, Comuna Bascov, Nr. 55 C judeţul Arges, tel./fax 0348/807704, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J03/776/14.04.2005, cod fiscal nr. 11937074, avand contul nr. RO49BPOS03203272260R OL01, deschis la BANC POST Curtea de Arges, reprezentată legal de Dl Massimo Berti în calitate de administrator, denumita în continuare **LOCATAR**.

II. OBIECTUL CONTRACTULUI

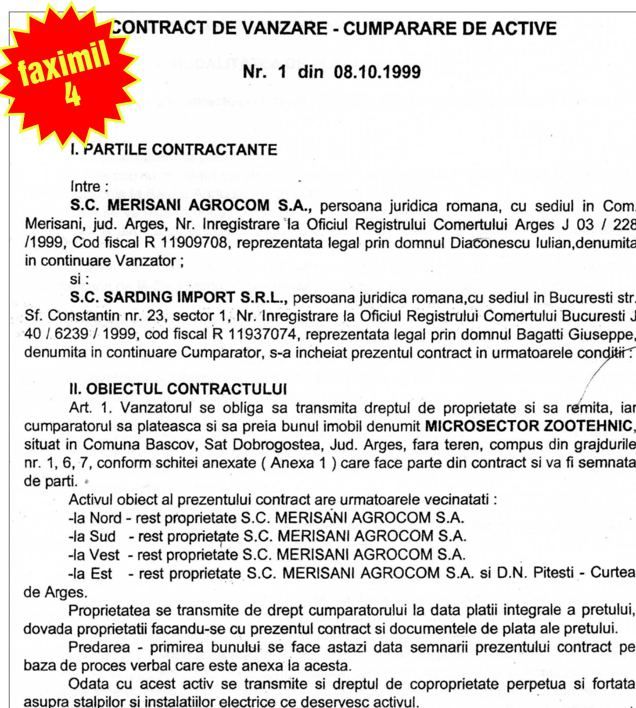
ART. 2 - LOCATORUL se obliga sa transmită LOCATARULUI , conform principiului „ văzut, plăcut, luat", dreptul de folosinta exclusiva, asupra suprafeţei de teren cu destinaţie agricolă de 3.005 ha, având categoria de folosinţă « curţi construcţii », identificată in T1- CC1, situata pe teritoriul administrativ Bascov, judetul Arges, de la S.C. Agrocom S.A. Merisani, judeţul Arges, conform Anexei nr.1 care face parte integranta din prezentul contract.
Anexa 1 cuprinde schita si fisa suprafetei de teren ce face obiectul prezentului contract.

LOCATOR
Intocmit : Dragos Ionita
Comisie: Violeta Mateescu
Doina Dobrescu
Zoltan Nagy Bege
Luminita Stegarescu
Cristina Calici

LOCATAR
S.C. SARDING IMPORT S.R.L.

Contractul de locație al ADS-ului încheiat pe principiul „văzut, plăcut, luat"

Acest contract care are la bază nu semnătura directorului agenției domeniului statului ci semnăturile a șase angajați ai ADS, precum: Dragoș Ioniță, Violeta Mateescu, Doina Dobrescu, Zoltan Naghi BG, Luminița Stegărescu, Cristina Calici. Pentru a fi credibile, cele șase "muze" pun ștampila mare a cabinetului președintelui ADS, fără în schimb, ca dumnealui să semneze acest contract. Mai mult decât atât, contractul este semnat cu o semnătură indescifrabilă în numele SC SARDING IMPORT SRL, ștampilă aflată la o societate din București, și nu la o societate înregistrată la Registrul Comerțului din județul Argeș. Facem distinsa precizare că acest italian probabil își odihnește oasele printr-un "opșor" după ce, și el, mergând pe principiul "băieților deștepți" de la ADS "văzut, plăcut, luat", și-a vândut terenul și afacerea nețiinând cont că terenul care era în locație de gestiune, cu destinația agricolă, nu era al lui, ci al ADS-ului. Mai mult decât atât, se pare că acest italian a uitat să plătească chiria și impozitele către ADS și chiar către Primăria Bascov, deși se preciza că trimestrial, în contract trebuia să achite 25% din plata chiriei. De penalități nu mai vorbim, deși pe acest teren de 30000 m italianul a construit o fabrică de industria lemnului, uitând să achite impozitele deși în contrcat se precizau penalități de 0,1/zi. Citind cu atenție contractul întocmit de ADS, prin SC AGROCOM SA Merișani, constatăm grave carențe pentru care cei 6 semnatari ai contractului își asumă responsabilitatea penală. Spunem acest lucru, că la pagina 4 la punctul g) se precizează: Când locatarul pierde calitatea de proprietar al activelor, achiziționate conform contractului nr. 1/08.10.1999. Păi, cum este posibil să se întocmească un contract de locațiune în condițiile în care, la data de 08.10.1999, prin numărul 137, se semnează contractul de vânzare-cumpărare de active, între SC MERIȘANI AGROCOM SA și SC SARDING IMPORT SRL, ca persoană juridică română, dar, spunem noi, reprezentată legal prin domnul Bagatti Giuseppe iar după nume credem că este italian. Credem că această societate mafiotă din București a încercat să șmecherească statul român după ce probabil, nu a plătit impozitele la stat. În 2007, după 8 ani, intră în posesia aceleiași suprafețe de teren, prin agenția domeniului statului. În schimb, de această dată, ***(faximil 4)***, Agenția Domeniului Statului este reprezentată de domnul președinte Barna Tanczos, celebrul, care după nume, este iredentistul maghiar care i-a spânzuirat păpușa chipului lui Avram Iancu, dovedind lipsa de atașament față de țara care îl hrănește.


faximil 4

CONTRACT DE VANZARE - CUMPARARE DE ACTIVE

Nr. 1 din 08.10.1999

I. PARTILE CONTRACTANTE

Intre :
S.C. MERISANI AGROCOM S.A., persoana juridica romana, cu sediul in Com. Merisani, jud. Arges, Nr. Inregistrare la Oficiul Registrului Comertului Arges J 03 / 228 /1999, Cod fiscal R 11909708, reprezentata legal prin domnul Diaconescu Iulian,denumita in continuare Vanzator ;
si :
S.C. SARDING IMPORT S.R.L., persoana juridica romana,cu sediul in Bucuresti str. Sf. Constantin nr. 23, sector 1, Nr. Inregistrare la Oficiul Registrului Comertului Bucuresti J 40 / 6239 / 1999, cod fiscal R 11937074, reprezentata legal prin domnul Bagatti Giuseppe, denumita in continuare Cumparator, s-a incheiat prezentul contract in urmatoarele conditii :

II. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art. 1. Vanzatorul se obliga sa transmita dreptul de proprietate si sa remita, iar cumparatorul sa plateasca si sa preia bunul imobil denumit **MICROSECTOR ZOOTEHNIC**, situat in Comuna Bascov, Sat Dobrogostea, Jud. Arges, fara teren, compus din grajdurile nr. 1, 6, 7, conform schitei anexate (Anexa 1) care face parte din contract si va fi semnata de parti.
Activul obiect al prezentului contract are urmatoarele vecinatati :
-la Nord - rest proprietate S.C. MERISANI AGROCOM S.A.
-la Sud - rest proprietate S.C. MERISANI AGROCOM S.A.
-la Vest - rest proprietate S.C. MERISANI AGROCOM S.A.
-la Est - rest proprietate S.C. MERISANI AGROCOM S.A. si D.N. Pitesti - Curtea de Arges.
Proprietatea se transmite de drept cumparatorului la data platii integrale a pretului, dovada proprietatii facandu-se cu prezentul contract si documentele de plata ale pretului.
Predarea - primirea bunului se face astazi data semnarii prezentului contract pe baza de proces verbal care este anexa la acesta.
Odata cu acest activ se transmite si dreptul de coproprietate perpetua si fortata asupra stalpilor si instalatiilor electrice ce deservesc activul.

Primăria Bascov iese la atac

Deși cu întârziere, primarul comunei Bascov propune în data de 31.05.2011 hotărârea nr. 47 privind preluarea în domeniul privat al unor suprafețe de teren utilizate de fostul IAS Curtea de Argeș, în prezent SC MERIȘANI AGROCOM SA prin lichiudator TRUST AXA IPURL. Această hotărâre a Consiliului Local Bascov a fost avizată destul de nelegal de fostul prefect Gh. Davidescu. Am spus nelegal, având în vedere că domnul prefect, fiind președinte al comisiei de fond funciar avea obligația de a trimite corpul de control al prefectului sau pe cel ce avizează pentru legalitate, să cerceteze dedesubturile motivului pentru care aceste construcții aflate în proprietatea statului au ajuns să fie distruse în prezent, aproape în totalitate. Ne punem întreabarea "Cu ce s-a ocupat domnul subprefect Gh. Davidescu, care a fost subprefect și în 2000-2004, când domnia sa a trecut de multe ori prin fața acestor construcții dărâmate și distruse, având "orbul găinilor"?". Ne punem și întrebarea "De ce poliția județeană de investigare a crimei organizate, în acești ani, nu s-a sesizat?". De fapt, putem spune că în prezent, în România, se practică, pentru ușurință, principiul prin care poliția anchetează doar ce îi spune Parchetul. Bine, am putea spune. Dar domnii de la SRI Argeș care au trecut de multe ori prin fața distrugerilor nu s-au sesizat și, prin superiorii de la București, domnul director George Maior, să-i atragă atenția ministrului agriculturii și primului ministru cu privire la un act de distrugere al bunurilor aparținând economiei naționale? Că asta a fost această fermă de la Schieau. A fost un bun al întregului popor român care pentru construirea lui a suferit frig și foame pentru ca acum, după 1990, să pună mâna pe acest bun un individ ca Vlad Ion român și doi mafioți italieni care au jonglat prin mită intrarea în posesie a unor bunuri proprietate a statului și administrată de Ministerul Agriculturii prin ADS.



Ruinele de la firma Schieau

DNA Argeş trebuie să se autosesizeze

Cele prezentate mai sus trebuie să constituie prin denunțul penal un subiect important de anchetare din partea DNA Argeș care se ocupă doar de cazul Nicolescu și de alți câțiva care din punctul lor de vedere au făcut unele "găinării", pentru că, adevăratele infracțiuni, procurorii de la DNA nu le "miros", așa cum este cea de la fraudarea domeniului public al statului prin ferma de la Schieau. Din punctul nostru de vedere, această infracțiune care trebuie dovedită de DNA prin poliția Argeș, după infracțiunea acoperită de poliția Argeș și poliția Transporturi Feroviale, în speță, distrugerea căii ferate Vâlcele-Râmnicu Vâlcea, credem că, și infracțiunea de distrugere și fraudare a fermei Schieau a produs statului român o fraudă de câteva zeci de milioane de euro. La această fraudă sunt implicați cetățeni italieni, Vlad Ion, conducerea ADS din Ministerului Agriculturii, funcționari de la ADS Argeș care "s-au făcut că nu văd nimic" dar și alte persoane și personalități care au neglijat ce se întâmplă la ferma de la Schieau Bascov, la ferma de la Merișani, și unde se află suprafața de 700 ha pentru care nimeni nu plătește impozite la stat și pentru care s-au încasat bani de la APIA pentru teren și chiar pentru construcția de drumuri. De aceea spunem că ferma Schieau reprezintă o lucrare "a diavolului" românesc care distruge bucată cu bucată România. Și când te gândești că decidenții politici tac. Tace președintele României deși recent a fost în Argeș, dar doar "s-a pupat" cu țiganii din Costești. Tace premierul, care nu a reușit până în prezent să depășească granițele mun. Pitești, să vadă și ce se întâmplă în afara biroului prefectului, a președintelui consiliului județean, a primarului. Tot ca decidenți îi putem declara și pe domnul președinte al senatului, care deși este președintele unui partid național, când a fost numit și apo ales al doilea om în stat, nu s-a dus să facă o "închinăciune" întemeietorilor statului național român de la Curtea de Argeș înmormântați la Mănăstirea Curtea de Argeș și Biserica Domnească. De fapt domnia sa, fără a-l critica, putem spune că, prin lipsa participării la împlinirea unor ani de la înființarea dinastiei brătienilor din Ștefănești a produs o mare eroare politică și supărare a românilor pe care după cum spune proverbul "și-a văzut boii în căruță", neglijează județul Argeș. Credem că, județul Argeș, fiind prima capitală a Țării Românești, încă de prin sec. XI are nevoie de mai mult respect din partea conducătorilor țării. Amintim în acest sens, mutarea polului de influență al regiunilor din Argeș și Dâmbovița la Ploiești. Atâta istorie știe domnul Dragnea care se ocupă cu regionalizarea nenorocită a României, încât nici cel puțin nu-l putem acuza de rea credință. Este un tembel cel care aflat în fruntea Guvernului României nu înțelege că aici, în Argeș "s-a zămislit România", că aici seaflă cel mai important mausoleu în care odihnesc trupurile sutelor de ostași români care au răspuns prin fapte "pe aici nu se trece!". Este un tembel cel care, din conducerea PSD nu înțelege că începând din 1990 Argeșul, nu știu prin ce motive, a fost declarat "județ roșu al stângii", lucru nerușinos dar onorabil. Numai că trebuie să știe și mintea domnului Dragnea, cel îndrăgostit de frumoasa amazoană din județul Teleorman. Dar am puțin amestecat frauda cu patriotismul local, lucru ce nu este răr pentru că, a apăra proprietatea statului este un lucru sacru de care politicul actual trebuie să țină cont. Nu în ultimul rând, am lăsat justiția românească și, cu precădere argeșeană, prin miniterul public reprezentată de parchet care, dur, și neântârziat trebuie să cerceteze faptele pentru că, ziarul Reflector Argeșean le va pune la dsipoziție documentele și chiar prin cercetare jurnalistică le vor ușura munca. Urmează ca ancheta procurorilor să nu dureze 7 ani cât a durat cercetarea făcută de poliția județeană Argeș, de poliția mafioată a TF care a acoperit o fraudă vizibilă reprezentată de distrugerea căii ferate Râmnicu Vâlcea-Vâlcele. Putem spune că artizanul distrugerii acestei căi ferate este comisarul șef al Secției de cale ferată Pitești-Craiova, care are în pază și cercetare delictele pe calea ferată. Acesta este comisarul Doroftei, cel care a acoperit cercetarea unor fraude de motorină de la Depou dar și cel care și-a construit o vilă cu sprijinul Primăriei Băbana în Pădurea Trivale, partea ce aparține de această primărie.

(continuare în numărul viitor)

Ion Braniște

Preluare din «Reflector argeşean» nr. 269 din 20 august – 3 septembrie 2013

BILANŢ AL PRIMARULUI GÂRLEANU LA PRIMĂRIA BOGAŢI

Luni 1 Februarie 2016, în sala de festivităţi a Consiliului Local a avut loc bilanţul de activitate al Primarului Ion Gârleanu. În prezidiu a luat loc Vicepreşedintele CJ Argeş dl. Polexe, însoţit de primar, viceprimar şi secretar. În sala neîncăpătoare au intrat peste 200 de invitaţi din rândul angajaţilor primăriei Bogaţi precum şi numeroşi cetăţeni. În cuvântul său care a durat peste o oră şi jumătate, primarul a prezentat cu lux de amănunte, modul cum serviciile primăriei, puse în slujba comunităţii, au răspuns la toate solicitările oamenilor. O bună parte a expunerii s-a axat pe modul în care, cu multe eforturi, primarul, aparatul primăriei şi membrii Consiliului Local s-au străduit să aducă fonduri în vederea unor obiective de interes public precum: Mini-stadionul de fotbal, realizarea parcului tineretului, diverse drumuri absolut necesare între satele comunei, dar şi două obiective importante care privesc copiii de la grădiniţa cu program prelungit, o bijuterie de obiectiv unde copiii stau zilnic de la 7:30 până seara la 17:30. Sigur că despre problemele prezentate de Primarul Ion Gârleanu se vor spune probabil multe în ziarul editat de Consiliul Local. A luat cuvântul Vicepreşedintele CJ, dl. Polexe care a felicitat primarul şi Consiliul Local care împreună cu compartimentele de specialitate ale primăriei, au contribuit la realizarea acestora. În continuare au avut loc dezbateri aprinse, de cele mai multe ori pertinente, ca cea pe care a făcut-o fostul director ieşit la pensie al şcolii generale, dl. Udroiu. Una dintre propuneri fiind cea prin care partidele politice să propună pe listele electorale şi oameni din afara cadrelor didactice, respectiv pe câţiva cetăţeni care au ştiut să-şi administreze benefic gospodăria de tip ţărănească. Unul dintre participanţi la adunare a adus mulţumiri primarului pentru iniţiativa de organizare a unei mici ferme agro-zootehnice (non -profit) care are scop sprijinirea zilnică a circa 25 de persoane cu produse din această fermă (ouă, lapte brânză, carne). O profesoară de la şcoala generală Bogaţi a făcut o prezentare detaliată cu privire la sprijinul pe care Primarul Ion Gârleanu a acordat-o tuturor şcolilor de la Bogaţi pentru ca procesul de învăţământ să se desfăşoare calitativ la fel ca la o şcoală de la oraş. A urmat o cină dată



de primărie şi Consiliul Local, iar discuţiile au continuat pe grupuri, până seara târziu. Au participat câteva posturi de televiziune locale printre care Antena 1, precum şi câteva jurnale, amintind printre acestea şi de ziarul Reflector Argeşean, prezent fidel la toate activităţile de modernizare a satelor care compun comuna Bogaţi, începând cu anul 2004 când a fost ales ca primar Ion Gârleanu, cu un procent de 85% din voturi, procent care se păstrează nealterat şi acum în 2016.

DIRECTOR D. BOŢILĂ

Şi totuşi cultura se mişcă în Argeş

SCRIITOAREA LUCIANA MARINESCU ÎŞI LANSEAZĂ CEA DE-A TREIA CARTE LA BIBLIOTECA JUDEŢEANĂ PITEŞTI

Denisa Popescu- jurnalist, realizator tv: Discurs de la lansarea cărţii

Am citit cartea, am citit-o cu interes, mă aşteptam să găsesc un roman care să se plaseze ca atmoferă şi ca structură sau construcţie în zona de vârstă de nostalgie, cu alte cuvinte pe tiparul emoţional în care s-a format doamna Luciana. Am fost surprinsă să constat că a reuşit să empatizeze un alt tipar, un alt model de vibraţie, de emoţie, de trăire, cum doriţi să-i spuneţi. Este vorba despre tinereţea şi despre iubirea care se trăiesc astăzi. Este un tipar diferit de cel pe care l-am trăit noi cei mai mulţi. Povestea este simplă, autoarea ştie cum cu să jongleze cu clişeul. Avem iubirea dintre băiatul bogat, plin de fiţe cum se spune astăzi, arogantul băiat de bani gata pe deoparte şi fata orfană săraca şi de la ţară dar plină de pricipii sănătoase pe de altă parte. Între ei o lume întreagă care doreşte cu orice preţ să-i despartă. Este clişeul clasic pe care este construit basmul, indiferent de cultura din care vine acest basm şi care orice am face, cât de mult ne-am schimba, oricâte generaţii s-ar succeede pe această planetă rămâne clişeu de success. Clişeu care vinde, clişeu care emoţionează şi încă rapid. Autoarea a ştiut cum să-şi aleagă motivul poveştii ca să poată să ajungă mai repede chiar decât îmbrăţişarea la inima şi la mintea cititorilor. Aş remarca apoi dincolo de tiparul acesta care ajunge ca o săgeată cum vă spuneam acolo unde şi-a propus să ajungă. Remarc maniera de a-şi construi structura narativă. Nu vine cu ramuri de nuanţă, pentru că nu-şi doreşte să plictisească , pentru că ştie că tineretul acestui timp nu are răbdare, pentru că ştie că acest tineret este în goană după iformaţie, dacă se poate o informaţie mestecată, gata prelucrata, el nu-şi mai doreşte cumva să treacă prin propriul filtru. Luciana Marinescu, s-a gândit să vină în întâmpinarea acestui tineret foarte grăbit construindu-şi cartea într-o manieră de tip reportaj.

Denisa Popescu – articol publicat în ziarul JURNAL DE ARGEŞ

Romanul „Iubiri de liceu", lansat joia trecută, la Biblioteca „Dinicu Golescu" din Piteşti, este cel de-al treilea al autoarei din Curtea de Argeş, Luciana Marinescu. „Iubiri de liceu" ridică numeroase semne de întrebare şi subliniază realităţi sociale şi psihologice, pe care România zilelor noastre le trăieşte fără centură de siguranţă. În povestea clasică, a băiatului bogat şi a fetei sărace, dar pline de virtuţi, care se îndrăgostesc într-un mediu ostil, modelat de impostură, compromis, spectacol ieftin, intervin balaurii moderni - drogurile, alcoolul, abandonul copiilor de către părinţii forţaţi să caute pe meleaguri străine mijloace de trai decent. În fapt, dragostea vârstelor pure se confruntă cu nevrozele şi cu neputinţa societăţii actuale de a oferi, dar şi de a primi înţelegere şi mângâiere, de a cunoaşte libertatea bucuriei. Salutare intervenţiile profesorilor Vasile Ghiţescu şi Cati Deaconu, care au făcut precizări referitoare la rolurile - secundare, neglijabile - ale dirigintelui şi psihologului în şcoala acestui timp. Binevenite observaţiile psihologului-clinician Codruţa Drăgan - nevoia de identificare a adolescentului, de desprindere de tiparul parental, întâlnită în toate epocile, are astăzi particularităţi, care îngreunează mult procesul de transformare a adolescentului într-un adult responsabil, conştient de sine.

Cati Deaconu - ÎNVĂŢĂTOR - discurs la lansarea cărţii

Luciana Marinescu, acest om frumos şi pe dinăuntru şi pe dinafară, care nu încetează să ne surprindă în cel mai plăcut mod, care dăruieşte din sufletul ei, nouă, care vrea să bucure, să ne facă fericiţi şi să zâmbim. Când mi-a spus că scrie acestă carte "Iubiri de liceu", m-am gândit că este o poveste de iubire între doi adolescenţi aşa cum am trăit-o şi noi. Sunt convinsă că fiecare dintre dumneavoastră aţi trăit o iubire de liceu. După ce am citit-o am constatat că atinge nişte subiecte foarte sensibile. Personajele principale Malina şi Mihnea sunt doi adolescenţi frumoşi care se îndrăgostesc, ei îşi trăiesc povestea de iubire. Malina reuşeşte să schimbe în bine destinele unor colegi, ceea ce este foarte important. Am văzut cartea şi din punct de vedere al cadrului didactic dar şi din punct de vedere al mamei. Ca mama pot să spun că la baza relaţiei sta comunicarea dintre copil şi părinte şi afectivitatea pe care noi trebuie s le-o oferim copiilor noştri. Cartea atinge subiectul sensibil al părinţilor plecaţi în străinătate care îşi lasa copiii în grija bunicilor, rudelor ceea ce este greu pentru copii. Afectivitatea, nevoia de a sta de vorbă cu mama sau cu tata, de a petrece timp alături de ei nu poate fi înlocuită nici cu cardul pe care îl trimitem plin de bani, nici cu maşină scumpă pe care i-o cumpărăm . Pentru că afectivitatea nu poate fi cumpărată efectiv.

Codruţa Drăgan, psiholog - discurs la lansarea cărţii

Am cunoscut-o pe autoarea Luciana Marinescu, care ulterior a devenit pentru mine o persoană semnificativă în viaţa mea. Este foarte important să transmitem un mesaj către adulţi, părinţi de adolescenţi şi către adolescenţi, mesaj ce se reflectă şi în carte. Cred că foarte important pentru noi, cei care acum suntem părinţii unor adolescenţi sau ai unor copii, să îi ajutăm pe aceştia să crească în echilibru. Poate mulţi dintre părinţi au experimenatat această dificultate. Într-adevăr este foarte dificil să fi părinte de adolescent. Este foarte greu şi profund împovărător. În carte se arată conflictul din interiorul adolescentului. Adolescenţa este singura perioadă în care trăim cumva în cele trei paliere existenţiale, trecut, prezent şi viitor. Adolescenţii sunt ancoraţi în trecutul lor din copilărie, au încă foarte vii toate întâmplările copilăriei lor, de foarte multe ori interpretate ca şi traume. Sunt întâmplări din punct de vedere emoţional şi se vindecă doar terapeutic. În carte se vorbeşte şi despre rolul psihologului în şcoală, care este un subiect extrem de important. În acesta perioada de vârsta adolescentul îşi crează propria identificare şi are nevoie să se desprindă de trunchiul parental. De aceea este tot timpul în conflict, de aceea pare că nu-i place nimic, pentru că simplu, are nevoie de propria identitate. Am trăit la fel. Şi noi aveam nevoie de propria identitate şi noi încercam războaiele noastre personale cu părinţii. Într-adevăr regulile din vremea adolescenţei noastre erau mult mai stricte şi mai restrictive şi de aceea probabil că păream mai cuminţi, dar tumultul emoţional era acelaşi.

Revista „DACOROMANIA" – semnal pentru români!

SOCIAL-DEMOCRAŢIA ROMÂNEASCĂ ŞI PRM (PARTIDUL NAŢIONAL ROMÂN) SUNT CEI CARE AU CONTRIBUIT ESENŢIAL LA ÎNFIINŢAREA STATULUI ROMÂN

Deşi cu întârziere, la redacţie ne-a sosit cea mai importantă revistă editată la Alba Iulia, capitala încoronării lui Mihai Viteazu şi a Regelui Ferdinand. Având un colectiv excepţional de consultanţi ştiinţifici şi colaboratori, editată de „**Fundaţia Alba Iulia 1918 pentru unitatea şi integritatea României**", în cuprinsul celor aproape 80 de pagini, această publicaţie care luptă cu deznădejde pentru ca politica actuală de deznaţionalizare şi de pierderea identităţii statale a României să nu moară, temele prezentate în cuprinsul paginilor, cum era şi firesc, încep cu pagina 1 cu titlul „1 Decembrie – Zi Naţională a Statului Român şi a neamului românesc". În interiorul acestei prelegeri, făcută public de către prof. univ. dr. Ioan Coja, un adevărat român, se punctează elementele esenţiale pentru care orice cetăţean care trăieşte de milenii pe acest pământ sfânt, indiferent de etnie, are datoria morală de a respecta şi iubi necondiţionat pământul şi neamul românesc. Chiar dacă în prezent se cheamă Iohannis sau Şandor, sau Mustafa, şi aceştia au obligaţia de a respecta şi a contribui cu toate mijloacele spirituale şi materiale, pentru ca aspiraţiile de veacuri, de existenţă a românilor şi românismului să nu moară. Această revistă DACOROMANIA, ar trebui să stea în casele tuturor românilor, la fel ca o icoană în care fiecare dintre cei care ne-am încăpăţânat să stăm în hotarele fireşti ale acestei ţări. În continuare, această publicaţie prezintă în facsimil documente autentice privind modul în care s-au desfăşurat printr-un mare elan naţional lucrările pregătitoare ale celui mai important act din istoria naţiunii române, reprezentat de manifestul declarat la Alba Iulia printr-o circulară emisă de Comitetul Naţional Român şi Sfatul Militar Naţional Român. Această proclamaţie a fost blagoslovită prin „**Rugăciunea de la Alba Iulia**", din 1918, citită de episcopul Miron Cristea, viitorul patriarh al României, în numele bisericii Ortodoxe Române, majoritară în decursul veacurilor, în interiorul acestor graniţe fireşti. Dorim să prezentăm o concluzie deosebit de importantă pentru toţi cetăţenii României, că la baza înfiinţării Statului Naţional Unitar Independent, au stat două instituţii fundamentale, reprezentate de „armată", prin Sfatul Militar naţional Român şi „Biserica Ortodoxă", care prin editarea proclamaţiei intitulată „fraţi români", semnată de Ion Teculescu, Ion Marciac, Vasile Urzică, şi tânărul student Horia Teculescu, din partea societăţii civile –Comitetul Naţional Româna, iar din partea armatei, de cap. ing. Ion F.Negruţiu, cap. Florea Medrea, dr. Dominic Medrea, sublocotenent George Man şi Stegar Florian Rusan din partea „Sfatului Militar Naţional Român". În numele acestor două organizaţii s-a semnat „Proclamaţia unirii tuturor românilor" de la 1 decembrie 1918, la marea adunare de la Alba Iulia. Această proclamaţie a fost rostită în faţa miilor de cetăţeni adunaţi la Alba Iulia, de Vasile Goldiş, care a primit aprobarea prin urale şi aplauze. Oare câţi dintre noi, cei prezenţi, acum în pragul sărbătoririi a 96 ani de la actul fundamental al stabilirii pe vecie a identităţii naţionale a României, o mai cunosc? Oare cine dintre noi şi cu precădere generaţia actuală, mai rostesc numele preşedintelui George Pop de Băseşti şi a notarului adunării naţionale, dr. Laurenţiu Oancea?

Politica de globalizare a Europei, o politică impusă României de marile puteri conducătoare Europei în prezent

Ce se întâmplă în ultimii ani în România, cu precădere după alegerile din noiembrie 2014, când ni s-a impus prin fraudă de la Bruxelles alegerea unui neamţ la conducerea statului român, reprezintă pentru orice român, o blasfemie la memoria acestui act fundamental. Aceasta în condiţiile în care şi celelalte etnii existente pe teritoriul României au semnat şi au fost de acord cu actul de la 1 decembrie 1918 prin care „copilul minune" al românismului şi descendenţi ai lui Burebista şi Decebal, după dureroase sacrificii, au venit la patria mamă Moldova, Bucovina, Basarabia, Dobrogea, Muntenia, Oltenia şi Banatul. Datorită acestui lucru, actul semnării de la Alba Iulia, de la 1 decembrie 1918, a avut loc tocmai aici, în capitala nedeclarată a centrului statului român. După cum veţi vedea, majoritatea etniilor de pe teritoriul ocupat de unguri, precum: slovacii, evreii, jvabii, secuii, şi chiar o parte din populaţia ungurească, cu precădere cea săracă, au sărbătorit acest eveniment al Unirii de la Alba Iulia. Sigur că, în prezent, doar unii reprezentanţi ai maghiarimii, probabil puşi în slujba Guvernului de la Budapesta, ştiu că sunt obligaţi să respecte populaţia autohtonă dacică, prin faptul că ei au venit pe acest teritoriu din Transilvania doar în jurul anului 1000 şi s-au bucurat de bunăvoinţa şi înţelegerea populaţiei dacice care trăia de milenii pe ambele părţi ale Munţilor Carpaţi, de la Tisa la Nistru şi până la Marea cea Mare şi Marele Fluviu, Dunărea. Trebuie precizat faptul că această fundaţie căreia îi prezentăm unul din cele 77 de numere la sfârşit de an 2015, se doreşte a fi un semnal dat actualei clase politice, reprezentată de guvern şi cele două camere ale Parlamentului, dar şi de partidele politice, destul de numeroase, care nu-şi regăsesc cadenţa în apărarea prin orice

(continuare în pagina 11)

(urmare din pagina 10)

mijloace privind suveranitatea statului, aşa cum este precizat în legea fundamentală pe care, prin obedienţa acestor politicieni, conducătorii de la Bruxelles, încearcă prin orice mijloc să distrugă această statalitate. În ultima pagină a revistei, parcă a fi un avertisment din mormânt, este prezentată poezia marelui patriot Adrian Păunescu, intitulată „Clopotul reântregirii". Şi într-adevăr, în momentul de faţă, România trebuie să-şi găsească cadenţa, iar ortodoxia şi armata română, semnatare şi garante ale actului de la 1 decembrie 1918, prin conducătorii săi luminaţi, să facă tot posibilul pentru ca semnalul dat de poetul Adrian Păunescu să prindă viaţă. Semnalul trebuie interpretat în ărezent nu ca un semnl al „Clopotul reântregirii", ci ca un semnal disperat al fiecărui român, pentru ca cei care ne conduc în prezent să facă un lucru simplu, pentru apărarea independenţei şi suveranităţii României. Acest semnal trebuie să fie respectarea art.1 din Legea fundamentală a statului, Constituţia. Altfel, blestemul se va abate asupra familiilor conducătorilor politici actuali care acceptă necondiţionat politica dezastruoasă a deznaţionalizării românilor şi implicit, aprobă politica păguboasă pentru ţară, reprezentată de globalizare şi aşa-zis spaţiu Shenghen. Prin această politică, marile puteri dominante în Europa au transformat românii în servitori europeni, ne-au transformat fetele în prostituatele Europei, ne-au distrus fabricile şi uzinele până la temelii, construite încă de acum 100 ani, de pe timpul celor 2 regi patrioţi, Carol I şi Ferdinand. Au spălat datorită unor mijloace media, minţile luminate ale cercetătorilor şi intelectualilor români, şi prin promisiuni, şi-au părăsit ţara, producând plus valoare nu pentru pământ românesc, ci pentru interesele unor naţiuni agresoare care întreaga lor existenţă, a avut la bază cucerirea altor teritorii. Credem că nu există ţară din vestul Europei, care să nu fi fost ţară cuceritoare. Să le reamintim: Grecia, Italia, Spania, Portugalia, Anglia, Franţa, Germania, Olanda, Belgia, Luxembourg, iar numele lor ar putea continua. Dar noi, românii, până la apariţia pe teritoriul României a Pactului NATO, impus de americani, nu am cucerit pe nimeni. România şi-a apărat „**nevoile, neamul şi teritoriul din graniţele fireşti de pe timpul lui Burebista şi Decebal**". Aşa că, nu ştiu de ce în prezent, Dumnezeu ne blesteamă, pentru ca acest popor să suporte aceste umilinţe. Dar avem convingerea că vor bătea şi „clopotul reântregirii", a tuturor românilor care în prezent s-au băjenit pe tot mapamondul, în dispreţ faţă de memoria celor aproape 1.500.000 morţi în cele două conflagraţii mondiale din primul şi cel de-al doilea război mondial. De aceea, ne întrebăm retoric: unde eşti „Înalt prea fericite patriarh Daniel al României"? De ce accepţi să insulte Biserica Ortodoxă, un grup de huligani care se intitulează "societatea civilă", conform intereselor nemţeşti ale preşedintelui Iohannis şi a marii finanţe internaţionale? Unde sunteţi voi, urmaşii vitezei armate române care v-aţi sacrificat la Plevna, la Turtucaia, la Stalingrad şi Odessa, la Mărăşeşti, Mărăşti şi Oituz? A-ţi cedat fără luptă teritoriul României, deschizând graniţele pentru toată mizeria occidentală, de la pulpele de pui scoase din depozitele armatei americane, precum şi la lucrurile aruncate de la masa cetăţenilor occidentali la groapa de gunoi transformate în lucruri second-hand? Unde sunteţi voi, cei doi oameni importanţi ai zilei de 22 decembrie 1989, ora 12, Ion Iliescu şi Petre Roman, care ne-aţi promis marea şi sarea? Unde sunteţi voi, deţinuţii politici care încă mai vieţuiţi datorită unei societăţi care vă umileşte mai rău decât societatea care v-a închis? Unde sunteţi voi, foşti militari, care a-ţi depus jurământ de credinţă faţă de ţară „că o veţi apăra chiar cu preţul vieţii"? Unde sunteţi voi „şoimi ai patriei" care în prezent faceţi parte din generaţia de 40-50 ani care doriţi să conduceţi România? Oare a-ţi uitat când cu mâna şi palma deasupra capului spuneaţi: „jurăm ţării"? Unde sunteţi voi clerici ai bisericilor româneşti care aveţi obligaţia şi harul de la Dumnezeu să propagaţi ideile bune şi credinţa strămoşească? Oare nu vă este frică că vă va trăzni Dumnezeu chiar în locaşul bisericii, pentru că unii dintre voi v-aţi transformat în comercianţi şi nu în slujitori ai domnului, aşa cum v-a poruncit Christos?

Mesaj de sfârşit

Toate aceste învăţăminte se pot trage dacă veţi parcurge paginile deosebit de importante pentru imaginea României şi a românismului, prezentate în interiorul celor 77 numere, care se tipăresc în capitala încoronării românismului de la Alba Iulia, de pe strada Mărăşeşti, judeţul Alba. De aceea, mesajul nostru de sfârşit trebuie să cuprindă poezia marelui poet patriot Adrian Păunescu.

D. BOŢILĂ

Clopotul reântregirii

Bat clopote, cântând Reîntregirea
Şi sufletul ia foc în clopotari,
Întâi Decembrie ne e Unirea
Şi strălucirea României Mari.

Mihai Viteazul intră-n catedrală
Şi are harta Daciei in mâini,
Într-însul Burebista se răscoală
Şi-apoi pe vatra lui se nasc români.

Şi iar începe clopotul să bată
Şi sângerează sutele de ani,
În osul na iei se-aude-o roată
Muşcând din Horea, Cloşca si Crişan.

Şi iar la Alba Iulia ni-i flancul
Pe care ardem i ne batem toţi
Când, dinspre Apuseni, răsare Iancu,
Ca un Isus Cristos cu chip de moţ.

Dar e un an care nicicând nu trece,
Un an pe care-n veci îl vom dori,
O mie nouă sute optsprezece,
Al nostru an de fiecare zi.

Ne fie el de-a pururea An-Noul,
În luptă cu problemele de azi,
Cântăm din Alba-Iulia Eroul,
Pe Reîntregitorul cel Viteaz.

Cât flamura roş-galbenă-albastră
Ne este prag şi steag şi ideal,
Veniţi, Români, veniţi la Mecca noastră,
Veniţi la Alba-Iulia-n Ardeal.

VERSURI: ADRIAN PĂUNESCU

Comunicat de presă

PREZENTAREA SOMAJULUI ÎNREGISTRAT ÎN JUDEŢUL ARGEŞ LA SFÂRŞITUL ANULUI 2015

Din datele statistice ale lunii decembrie 2015 se constată că numărul total al şomerilor înregistraţi la AJOFM Argeş a fost de 13.015 persoane (3.133 someri indemnizaţi şi 9.882 şomeri neindemnizaţi), în uşoară creştere cu 81 de persoane (+0,63 pp) faţă de luna precedentă şi în scădere cu 2.319 persoane (-15,12 pp) comparativ cu luna decembrie 2014. Faţă de luna anterioară, la categoria beneficiarilor de indemnizaţie a fost înregistrată o creştere cu 4,16 pp, în timp ce la categoria şomerilor neindemnizaţi s-a înregistrat o scădere cu 0,44 pp.

La sfârşitul lunii decembrie 2015 rata şomajului înregistrat în judeţul Argeş a fost de 5,02%, în uşoară creştere cu 0,03 pp faţă de luna precedentă şi în scădere cu 0,76 puncte procentuale faţă de luna decembrie 2014.

Analiza situaţiei beneficiarilor de drepturi conform Legii nr. 76/2002 a arătat că, pentru această perioadă, ponderea cea mai mare în totalul persoanelor înregistrate o deţin în continuare persoanele cu vârste cuprinse între 40 – 49 ani (28,61%), între 30 – 39 ani (21, 79%), în timp ce la categoria persoanelor cu vârsta sub 25 de ani s-a înregistrat o valoare de 15,39%. Din punct de vedere al pregătirii profesionale aceste persoane se structurează astfel: persoane cu nivel de instruire primar, gimnazial şi profesional – 77,8%, persoane cu nivel de instruire liceal şi postliceal – 17,93% şi persoane cu nivel de instruire universitar – 4,27%.

Analizând structura şomerilor pe sexe, femeile reprezintă o medie de 42,38% (5.516 persoane) din numărul total al şomerilor înregistraţi, înregistrând o uşoară scădere (-0,57%) faţă de cea din luna precedentă.

Prin derularea programului de ocupare a forţei de muncă, în perioada 01.01. – 31.12. 2015 au fost încadrate 7.354 persoane, din care pentru 537 de persoane au fost acordate angajatorilor anumite măsuri de stimulare, conform legislaţiei în vigoare.

Prin derularea programului de formare profesională pentru anul 2015, şi prin implementarea unor proiecte cofinanţate din Fondul Social European – Programul Operaţional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013, în care AJOFM Argeş are calitatea de partener, au fost organizate 62 de cursuri în 19 ocupaţii la care au fost cuprinşi 1105 şomeri (629 şomeri indemnizaţi şi 476 şomeri neindemnizaţi).

Situaţia persoanelor aflate în evidenţa Agenţiei Judeţene pentru Ocuparea Forţei de Muncă Argeş în anul 2015:

Anul 2015	Decembrie
Nr. total persoane aflate în evidenta AJOFM	13.015
Rata şomajului %	5,02
Şomeri indemnizaţi	3.133
Şomeri neindemnizaţi	9.882

NICOLAE BĂDESCU, DIRECTOR EXECUTIV AJOFM

Comunicat de presă

SĂPTĂMÂNA EUROPEANĂ DE PREVENIRE A CANCERULUI DE COL UTERIN

24-30 ianuarie 2016

Direcţia de Sănătate publică a Judeţului Argeş marchează în perioada 24-30 ianuarie 2016, Săptămâna Europeană de Prevenire a Cancerului de Col Uterin. Cancerul de Col Uterin este una din cele mai importante probleme de sănătate publică în Europa şi în România. Pe continentul european 60.000 de femei suferă de această boală şi 30.000 femei mor anual ca urmare a cancerului de col uterin. Cancerul de col uterin este a patra cauză de mortalitate, prin cancer la femeile din România, după cancerul mamar, colorectal şi cel pulmonar, dar prima în rândul femeilor tinere între 15 şi 44 de ani. La nivelul judeţului Argeş, datele relevă următoarea situaţie, privind cancerul de col uterin comparativ-11 luni din 2014 şi 11 luni 2015: 117/2014, 109/2015. În ceea ce priveşte programul de screening, aceasta s-a derulat şi în 2015, efectuându-se teste Babeş - Papa Nicolau pentru depistarea cancerului de col uterin la populaţia feminină din grupa de vârstă 25-64 de ani. Au fost testate până la finele anului 2015, circa 6868 femei din grupele ţintă din care 291 au fost diagnosticate pozitiv pentru această afecţiune. O posibilă explicaţie a creşterii frecvenţei acestei forme de cancer, ar fi că multe femei nu au informaţii referitoare la modalităţile de prevenire a cancerului de col uterin. În scopul conştientizării acestei probleme de sănătate publică şi de îmbunătăţire a nivelului de creştere de către populaţie a mijloacelor prin care poate fi prevenit cancerul de col uterin, în anul 2007 a fost lansată „săptămâna europeană de prevenire a cancerului de col uterin”.

DIRECTOR EXECUTIV CORINA HONTARU

REDACŢIA REFLECTOR ARGEŞEAN
Strada Tg. din Vale nr. 23, Piteşti, Argeş
(în localul cooperaţiei)
Relaţii la:
- *Mobil: 0741-335962; 0760-035933*
- *Tel: 0348-401072*
- *Fax: 0348/401938*
- *Email: reflector_argesean@yahoo.com*

CLASIFICAREA NORILOR

Apariția norilor pe bolta cerului înseamnă, fără îndoială, de cele mai multe ori că se vor produce schimbări însemnate în aspectul vre¬mii. De aceea forma, dimensiunile şi înăl¬țimea norilor au interesat încă de multă vre¬me pe oamenii de știință, dar deopotrivă şi pe marinari şi agricultori. Însă abia pe la începutul secolului trecut s-au stabilit prime¬le criterii de evaluare şi de denumire a nori¬lor. Este interesant că primele propuneri de clasificare a norilor au fost făcute la 1802 de către celebrul naturalist francez Jean Baptiste de Monet-Lamark (1744—1829), pe care le-a publicat în Anuarul Meteorologic al Franței. Un an mai tîrziu, meteorologul englez Luke Howard a stabilit un sistem de clasificare al norilor, ce s-a bucurat pe atunci de un real succes. în 1896 a fost editat şi pri¬mul Atlas internațional al norilor, alcătuit din 28 de planşe colorate, fiecare avînd expli¬cații amănunțite, redactate în limbile fran¬ceză, germană şi engleză, privind definiția şi descrierea diferitelor tipuri de nori. Ultima clasificare a norilor efectuată de Organizația Meteorologică Mondială în 1956 cuprinde 10 genuri sau grupe principale de nori, împărțite în mai multe specii şi varie¬tăți. Această clasificare ține seama, în primul rînd, de înălțimea la care se formează norii în cuprinsul oceanului aerian, iar în funcție de aceasta s-au stabilit 4 categorii principale în care sînt incluse cele 10 genuri de nori:

- nori superiori (Cirrus, Cirrocumulus şi Cirrostratus), ale căror limite sunt cuprinse între 5 şi 13 km;
- nori mijlocii (Altocumulus şi Altostra-tus), a căror înălțime variază între 2 şi 7 km;
- nori inferiori (Nimbostratus, Stratocu-mulus şi Stratus), a căror înălțime nu depă¬şeşte decît excepțional 3 km;
- nori de dezvoltare verticală (Cumulus şi Cumulonimbus) cu baza foarte apropiată de suprafața Pămîntului (300-400 m), dar ale căror vîrfuri -cum este cazul norilor Cumu¬lonimbus -ating chiar 12-14 km înălțime.

Este bine să reținem că un nor, indiferent de înălțimea la care se găseşte şi de structura sa, are următoarele părți componente:

- baza, care reprezintă partea inferioară a norului;
- vîrful sau partea superioară a norului;
- grosimea, adică distanța de la bază la vîrful norului;
- înălțimea bazei sau plafonul, ce repre¬zintă distanța de la suprafața solului pînă la baza norului.

UMOR LA REFLECTOR

☺ ☺ ☺

Un polițai vine acasă cu un televizor.
-De unde-l ai? îl întreabă soția.
-L-am câştigat la un concurs, la serviciu.
-Ce fel de concurs?
-De matematică.
-Şi ce v-au dat de făcut?
-Să calculam cât fac 5 ori 5. Eu am zis „17” şi am ieşit pe locul trei.

☺ ☺ ☺

- De câți polițişti e nevoie ca să pună un bec?
- De şapte:
Unu ține becul în mână.
Patru învârt masa. Unul se învârte în sens invers ca să nu amețească ceilalți.
Şi unul ține uşa închisă să fie curent.

☺ ☺ ☺

Definiții:
1.Eşecul:
– Dacă eşuezi de mai multe ori la rând s-ar putea ca eşecul să fie stilul tău…
2.Greşeala:
– S-ar putea ca scopul tău în viață să fie acela de a servi drept avertisment pentru alții.
3.Mediocritatea:
– E rentabilă şi nu îți dai seama de ea decât când e prea târziu.

PILULE ANTI-STRES

Guvernul a declarat război corupţiei

Supărări de guvernanți
Pe corupți şi traficanți,
Sunt ca ploile cu soare:
Repezi, dar şi trecătoare.

Legea secretului de stat

Dintr-un act ce l-am văzut
Ştiu când Puwak s-a născut,
Însă sincer vreau să fiu,
Vârsta dânsei nu i-o ştiu.

Parvenitul

Cu avere fabuloasă
Construieşte-o nouă casă,
Are bani şi tot ce vrea,
Însă n-are... cherestea.

„Chivernisitul”

Din mici economii şi-a înălțat
O vilă cu etaj, un mic palat,
Garaj, piscină, parc şi tot buchetul,
Ceva măreț ce n-a văzut... Parchetul.

Legea caselor naţionalizate

Dacă e casa cumpărată,
(Sau altfel spus, dacă-i furată)
Are valoare de sentință
Când furtu-i „cu bună-credință”.

Domnul demnitar

Dacă-1 priveşti de la distanță,
Pare măreț şi cu prestanță,
Însă privit mai de aproape,
Poate privirilor să-ți scape.

Olteanul ostaş

Văzut că-n ranit-a băgat
Un praz, Marin fu întrebat:
- Ce porți acolo, caporal?
- Port un baston de mareşal.

Adam şi Eva

Printre-ntrebările fireşti:
- Adame dragă, mă iubeşti?
- Da draga mea, bine-nțeles,
Că n-am de-ales.

OXANA CÂRLAN MUNTEANU: INSOMNIA CUVINTELOR

Cartea a apărut la Editura ”Meşterul Manole” din Curtea de Argeş, în ianuarie 2016, redactor fiind prof. Gheorghe Ungureanu, iar tehnoredactor prof. Ion Gh. Ungureanu. Poeta mărturiseşte că dedică acest volum de poezii bunicilor săi, întrucît ei i-au ”ghidat dragostea față de țara mea – România”. ”M-am născut, mărturiseşte poeta, în continuare, cu inima pe meleagurile mănoase ale patriei mele, unde liberă sânt să ascult melodia timpului oriunde m-aş afla”. Cartea cuprinde 97 de poezii scurte, având ca temă generală iubirea. Iubirea este surprinsă în mai multe ipostaze: de la freamătul sentimentului de dragoste până la puterea lui demiurgică. Cuvintele cele mai frecvente în aceste poezii sînt: dor, inimă, somn, visuri, fericire, speranță, zbor, lumină, stea, izvor, lacrimă ş.a. Acestea pot exprima cel mai bine sentimentul iubirii, în diferite figuri de stil: ”… Într-o clipă mă cuprind / cu un izvor de iubire/ şi mă simt o stea cu lumină” (”Vreau”). Sentimentul iubirii produce adevărate metamorfoze sufleteşti. Fiind cuprinsă cu un izvor de lumină, poeta se simte ”o stea luminoasă”. Îndrăgostiții îşi transmit stările sufleteşti provocate de acest sentiment: ”Simt neliniştea ta cum, / în cursul ceasului, dă viață/ peste marginea mării” (”Simt durerea ta”). Iubirea, într-adevăr, are puteri demiurgice: ”… mi-ai scos tristețea din sânge/ cu foşnet de frunze”; ”… inima mea e-n pieptul tău,/ Sufletul tău, în gândul meu” (”Îți scriu”). Unele poezii cuprind metafore, metonimii, personificări şi alte figuri de stil, care sânt de o rară expresivitate: ”Eşti un Cântec de dor/ născut din roua sufletului meu”; ”Adu-mi iubirea făgăduită !/ Şi pictează-mi speranța/ căci lacrima ta rătăceşte în sufletul meu…” (Tu”). În viziunea poetei, poezia e ”unica regină a universului”, este ”izvor care naşte dor/ de apă vie !”; ”Cânt numele tău în clipa/ Când soarele râde/ cu raza muzicii de dor !” (”Unică”). Iubirea este implicată şi în valori existențiale, cu deosebire în sensul vieții, pe care poeta îl vede doar în luptă: ”culeg sărutul tău de vis/ şi dau sens vieții-n paradis,/ te-mbrățişez în şoaptă caldă de fior/ cu cerul sufletului plin de-amor” (”Văd sensul vieții doar luptând”). Poezia dedicată fetiței sale, Ina, e realizată prin comparații şi metafore încărcate de o rară afectivitate. Fetița Ina e ”dulce ca un miez de floare în plină primăvară,/ gingaşă ca adierea vântului de iubire”. Poeta îşi mărturiseşte o iubire unică în lume, o iubire ”cât numai luna poate şti”/ şi o adorare ”atât cât muntele poate iubi” (”Te iubesc, fetița mea – Ina”). Profilul spiritual al poetei este, evident, dat de matricea noastră stilistică, unde poeta ascultă ”eterna doină românească” şi vede ”cum stelele scriu/ versuri pe boltă” (”Eşti omul visurilor mele”). Iubirea e un sentiment cosmic, întreaga natură e stăpânită de un impuls cosmic generator de sentimente: ”Te invit, în doi, să iubim/ acest dar al naturii:/ valsul fulgilor de nea/ care-aleargă printre stele/ şi coboară-n dalbă mângâiere/ peste zîmbetul de flori/ în milioane de culori” (”Valsul iubirii noastre”). În multe dintre poeziile d-nei Munteanu, iubirea se întrepătrunde cu alte teme abordate de marii poeți ai lumii. Una dintre aceste teme este creația văzută ca o forță prin care creatorul învinge moartea. Prin creație ”non omnis moriar” –spunea marele poet latin Horațiu: ”Văd cum creația îmi dă dreptul/ la existență,/ unica siguranță ce are/ note muzicale”. Evidentă este, de asemenea, şi o altă calitate a poeziilor din acest volum: transmiterea de idei, de gânduri intime şi de sentimente, precum în versurile: ”Soare ! Vreau să smulg din tine/ un fior şi pentru mine/ ca să-mpiedic destrămarea/ şi să pot găsi cărarea” (”Destrămarea”). Evident, e vorba de adevărata cărare a vieții. Dar, în majoritatea poeziilor, tema fundamentală rămâne iubirea exprimată prin cele mai expresive figuri de stil. Din iubire, poeta prinde aripi şi zboară, din iubire speră să nu moară. Tot din iubire adună mari comori pe care le transformă în valori. Iubirea ”se naşte pe cer şi nu piere” niciodată (”Din iubire prind aripi şi zbor”). Prin farmecul lor, prin expresivitatea şi prin originalitatea lor, multe dintre poeziile acestui volum pot fi incluse în orice antologie a poeziei de dragoste.

PROF. CONSTANTIN VOICULESCU

CRIZA EUROPEANA! MATERIALUL EŞTE MAI VECHI DAR TOT LA FEL DE ADEVĂRAT

Duelul de încălzire

Primul "nemuritor" care şi-a luat jucăriile şi a plecat, a fost Marea Britanie. Pentru că economia britanică se bazează de vreo 200 de ani, pe serviciile financiare şi pe investiţiile străine: Londra este (alături de Hong Kong şi Singapore), cel mai bun loc de pe Pământ, în care poţi să deschizi o firmă. Dacă englezii ar fi adoptat modelul social european şi ar fi crescut taxele - adio investiţii străine, adio economie britanică. Aşa că, ia duceţi-vă dracului cu prostiile voastre socialiste! Noi o să ne facem uniunea noastră, cu fraţii americani.

Măcelul

După aia, au fost decapitaţi rapid "nemuritorii" mai mici si mai tântălăi (esticii şi sudicii): care s-au înghesuit la Bruxelles în decembrie, în speranţa stupidă că vor fi scoşi din criză de către cei mari. Dar au rămas cu gura căscată: în loc să le dea, boşii le-au cerut să scoată ei bani (şi anume, vreo 50 de miliarde de euro). Hai repede, până nu ne suparăm! N-o să uit niciodată faţa uluită a preşedintelui român, Traian Băsescu, când şi-a dat seama că "prietenii europeni" n-or să-l ajute cu nimic, ba dimpotrivă, o sa-l afunde şi mai adânc, ca să scape ei. Imbecilii ăştia mici chiar crezuseră în poveştile cu egalitatea. Hahaha…

Bătălia finală

La sfârşitul lui decembrie 2011, mai rămăseseră doar doi mari: Angela Merkel şi Nicolas Sarkozy (celebrul cuplu Merkozy). Aşa că cei doi au hotărât ca, după Revelion, toate ţările din UE să introducă în Constituţiile naţionale o limită a datoriei. O chestie excelentă, zic eu: pentru că spulberă toate iluziile socialiste. Adio bunăstare pentru toţi (care fost posibilă doar prin creşterea deficitului) şi adio egalitate: păi din clipa în care ţi se ordonă ce să scrii în Constituţie, nu prea mai poţi fi numită ţară independentă. Dar lovitura de graţie a venit după Revelion. Franţa şi-a pierdut ratingul AAA, Germania nu. Ratingul, de fapt, a fost doar o formalitate: era clar de multă vreme că economia Franţei trage să moară, sub povara cheltuielilor sociale, în timp ce programul dur de austeritate impus de Angela Merkel a ţinut economia Germaniei pe linia de plutire. Aşa a dispărut cuplul "Merkozy". Franţa a fost decapitată: nu mai are nici un cuvânt de spus. Germania a rămas singură, liderul de necontestat al Europei. Iar Europa socială, aşa cum o cunoşteaţi, e terminata pe veci.

Adio, Uniunea Europeana. Începe Imperiul Europa!

4 milioane de kilometri pătraţi, 500 de milioane de oameni, 16.242 de miliarde de dolari anual. Niciodată în istorie, vreun stat cu suprafaţa şi populaţia Uniunii Europene nu a dispărut atât de repede. UE este mai mare decât Imperiul Roman: dar Roma a rezistat 1400 de ani. Uniunea Europeana doar…20 ani. E cel mai mare eşec politic din toate timpurile. Ce dovadă mai buna decât asta, că Europa sociala a fost un vis stupid, că protecţia sociala este o otravă pentru orice stat şi că socialiştii sunt nişte nebuni periculoşi care trebuie eliminaţi cat mai rapid?

Timp de 20 ani, socialiştii au avut pe mână resurse imense şi putere de decizie absolută: praful şi pulberea s-a ales!

Deutschland uber alles! – "Germania, Germania peste tot!"

Noua Ordine Europeana va fi decisă de Germania. Germania e marele câştigător al războiului economic: nu pentru că a învins pe cineva, ci pentru că e singura rămasă în picioare în faţa crizei. Celelalte ţări nu vor mai fi consultate, nici măcar de formă. Acum doi ani vorbeam de barca de salvare germana, în care nu vor încăpea decât câteva ţări: Austria, Ungaria, Cehia, Olanda, poate şi Polonia. Ele vor fi nucleul dur al noii economii europene (vezi Noua Ordine Europeana nu include România). Ele îşi vor limita datoria externă prin Constituţie – pentru că aşa vrea Germania. Ele vor scoate în afara legii protecţia sociala – pentru că aşa vrea Germania.

Nu-ţi convine? Păi scufundă-te în haos, război civil, foamete. Sau aveţi impresia că o ţară ca România o să scape ea singură, în vârful muntelui, cu mioriţa, cu naiul şi cu brânza ei?

Aşa cum are un câştigător net, criza are şi un perdant net: coada cozilor, prostul proştilor, râsul lumii, sclavul sclavilor. Acest perdant absolut se numeşte România!

Un nou pact Ribbentrop-Molotov

Care de data asta, va fi respectat cu sfinţenie de ambele parţi. Germania are nevoie disperată de resurse – pe care Rusia le are. Rusia are nevoie disperată de tehnologie – pe care Germania o are. Să le ia cu forţa? Păi au încercat deja în 1940: şi e nerentabil. Nici una din ele nu poate supravieţui singură în faţa concurenţei americane şi chineze. Mai ales că în jurul Chinei, sunt mulţi alţi producători, chiar mai ieftini: Taiwan, Singapore, Malaiezia, Thailanda, India. Competiţia e pe viaţă şi pe moarte. Protestele antiglobalizare sunt stupide, pentru că economia s-a globalizat deja. La fel criminalitatea. Statele n-au încotro, decât să se adapteze – sau să dispară!

Un secol de fier

Urmează o dictatura de dreapta cum n-aţi mai văzut.

Nu una naţională: ci globală. Nu una infantilă, cu marşuri şi drapele militare, ca în secolul 20: ci una a eficienţei, a banului, a firmelor private.

Una în care armata şi poliţia nu vor mai fi ale "poporului": ci ale celor care le plătesc salariile (aşa cum e normal). O dictatură în care stăpânii nu vor purta pistol şi decoraţii, ci costum şi cravată. Dar te vor condamna la moarte mult mai simplu, din faţa calculatorului. În timp ce dau mâna cu tine, iţi zâmbesc şi-ţi spun: regret, nu avem nimic de lucru pentru o persoana ca dumneavoastră. Mă tem că apăreţi pe lista neagră. Urmează o dictatură în care criminalii de stânga nu vor fi trimişi în lagăre, ca în secolul 20: ci transformaţi în bănci de organe pentru cei bogaţi. Sângele şi organele sunt o resursă preţioasa: e neprofitabil să le iroseşti, când poţi să le vinzi!

Urmează o dictatura unde va domni o singura lege: a capitalului, a competiţiei libere, a exploatării. Sărăntocii şi incompetenţii deja au fost doboraţi de criză: imaginaţi-vă o cizmă, care le va strivi acum faţa. Nu pentru o zi sau un an: ci pe vecie. Criza nu se va mai termina niciodată. Obişnuiţi-vă cu secolul 21!

MATERIAL PRELUAT DE LA INTERNAUTUL BLOŢU AMILCAR

FRAUDAREA PATRIMONIULUI DIDACTIC AL LICEULUI AGRICOL CURTEA DE ARGEŞ

Cea mai veche școală de agricultură din România este, fără nici-o îndoială, fostul și actualul liceu agricol din Curtea de Argeș, existența sa fiind datorată donației pe care Regina Elisabeta a României a făcut-o pentru construcția și dezvoltarea „Școlii Agricole de Grădinărie, Pomiultură și Sericicultură” care poartă și în prezent numele „Regina Elisabeta”. Fondul atribuit din veniturile personale ale Casei Regale se ridica la suma de 354.600 lei la valoarea foarte mare avută de „leii românești” în jurul anilor 1920.

Pentru cititorii neavizați precizăm faptul că întregul tezaur care a fost trimis în ajunul Primului Război Mondial, în 1916, se ridica la peste un miliart șase sute milioane lei aur, tezaur care nici în prezent, după peste 90 de ani, încă o bună parte se mai află în „beciurile secrete” ale tezaurului rusesc de sub Palatul de la Kremlin.

În actul de donație se preciza că această sumă dorea să fie folosită pentru înființarea, dezvoltarea și desfășurarea activității acestei școli cu scopul expres „ca fii de țărani să primească o educație cu totul practică care să le îngăduie să-și agonisească pâinea cea de toate zilele, înlăturând treptat elementele străine”. (facsimil)

Facsimil

COPIE
INSTITUTUL CENTRAL DE CERCETĂRI AGRICOLE
ORDINUL Nr. 140 din 25 iunie 1968
DIRECTORUL GENERAL AL INSTITUTULUI CENTRAL DE CERCETĂRI AGRICOLE

Văzând adresele nr. 99631 și 100399/ 968 ale Departamentului întreprinderilor agricole de stat, cererea tabel a Grupului Școlar Agricol Curtea de Argeș înregistrată la nr. 4836/968, procesul verbal nr. 999/968, adresele nr. 1067 și 12654/ 968 ale Stațiunii experimentale Ștefanești procesul verbal datat 18 septembrie 1967 intervenit între această unitate și LAS. Curtea de Argeș, precum și referatul nr. 584/ 968 al Direcției producției vegetale având ca obiect transmiterea unor bunuri de la Stațiunea experimentală Ștefanești și Liceul agricol Curtea de Argeș la LAS. Curtea de Argeș.

Având în vedere prevederile decretului nr. 409/955 pentru transmiterea bunurilor proprietatea statului,în temeiul decretului nr. 20/966 pentru organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Agriculturii și a ordinului nr. 21/1967 privind competența directorului general al Institutului central de cercetări agricole, se emite următorul ORDIN

Art. I. Se transmite din administrarea operativă a Liceului agricol Curtea de Argeș, în administrarea operativă a Întreprinderii agricole de stat Curtea de Argeș.

Timp de o perioadă foarte lungă, începând cu promoția 1924-1925, sute de fii de țărani și-au desăvârșit instruirea la ceea ce s-a numit „Școala de Horticultură” din Curtea de Argeș pentru ca apoi, după reforma învățământului din 1948 săvârșită cu bune intenții de guvernul comunist al doctorului Petru Groza a căpărat denumirea de „Școala Medie a Industriei Horticole”, apoi „Școala Medie Horticolă” pentru ca apoi să poarte denumirea „Școala Profesională de Ucenici Pomicultori”, pentru ca ulterior să se adauge secții de zootehnie, veterinari, economiști, etc.

În această școală s-au intruit personalități de seamă ale economiei și agriculturii românești care au ocupat funcții deosebit de importante în cercetarea și dezvoltarea impetuoasă a agriculturii românești care până în 1989 a contribuit esențial la dezvoltarea bugerului centralizat al statului care a permis plătirea în totalitate a datoriilor făcute pentru impetuoasa dezvoltare a industriei agriculturii și chiar a nivelului de trai prin cele peste trei milioane de apartamente în toate marile orașe și chiar la țară.

Ce-a fost școala, și ce-a ajuns

Anul 1990 a găsit liceul agricol într-o dezvoltare deosebită datorită în primul rând celor 277 ha care au constituit fondul de practică al liceului, pentru că trebuie precizat că agricultura nu se poate face cu calculatorul ci cu utilaje și chiar cu sapa.

Transformările „criminale” suferite de România impuse de Uniunea Europeană și țările puternice din Europa au determinat distrugerea, pas cu pas, a învățământului agricol românesc și cu precădere a învățământului agricol argeșean, cu precădere a Liceului Agricol din Curtea de Argeș.

Foștii primari de după anul 1990, pe numele lor: Procuror Pelinescu, col (r) Digheanu, prof. Nicuț vor fii blestemați pururi pentru distrugerea patrimoniului didactic al liceului compus din cele 277 ha donate de Regina Elisabeta și ajunse în proprietatea statului cu scopul precis de construire a acestei ferme didactice a acestui liceu.

Încălcând grosolan principiul proprietății statului, statuat prin Constituție la art. 44, alin. 1 și dreptul de a lăsa prin testament o proprietate atât pentru stat cât și pentru persoanele particulare, primarii nominalizați mai sus au contribuit esențial la desființarea fermei didactice de la marginea orașului Curtea de Argeș împroprietărind ilegal diverse persoane sau firme în detrimetrul patrimoniului lăsat prin testament de Regina Elisabeta. În final conducerea Primăriei Curtea de Argeș „a aruncat” ferma didactică a liceului în cartierul Noapteș, rămânând cu doar suprafața de 18 ha din cele 277. Mai mult decât atât, pe rol au fost și proobabil mai sunt diverse procese cu diverși cetățeni care se



consideră proprietari și asupra celor 18 ha care au rămas după dezastrul distrugerii patrimoniului fermei didactice a liceului agricol. Trecerea liceului în decursul anilor la diverse ministere precum: Ministerul Agriculturii, iar acesta purtând diverse denumiri, având conduceri politice aservite intereselor străine de România, au generat în prezent o stare de incertitudine și de „nepregătire profesională” a elevilor și cadrelor didactice care își desfășoară activitatea.

În acest context, putem spune că din obiectul de înființare a unei școli de agricultură care să aibă o fermă didactică nu a mai rămas nimic. Mai mult decât atât, hoardele de la fostul IAS de la Curtea de Argeș al cărui director în viață este inginerul Budan „și-a tras partea lui” din prada numită „Ferma Didactică a Liceului Agricol”, după care primarii iresponsabili nominalizați au contribuit la distrugerea patrimoniului prin încălcarea legii concesiunilor și a domeniului public al statului, permițând ca diverse persoane să intre în posesia patrimoniului donat de Regina Elisabeta.

În legislatura domnului primar Diaconu, cedând presiunilor Înaltpreasfințitului Calinic, Episcopul Argeșului și Muscelului, s-a distrus ceea ce mai era din Parcul Dentrologic pe care s-a construit și mărit Catedrala anexă a Mănăstirii Curtea de Argeș.

Nu știu dacă Înaltpreasfințitul Calinic va dormi sau va muri cu conștiința împăcată că a contribuit la distrugerea acestui mic Parc Dentrologic al școlii, în condițiile în care era posibilă construirea acestei anexe pe partea opusă a drumului, unde se află Statuia Domnitorului Neagoe Basarab.

Credem că este necesar ca Parchetul din Curtea de Argeș, dacă mai are o urmă de respectare a legalității și a legii, să se autosesizeze cu privire la legalitatea actelor întocmite de primarii infractori, spunem noi, care au interpretat greșit atât Legea nr. 18 a Fondului Funciar publicată în 19 februarie 1991, încălcându-se art. 3, 4, 5, și 6, precumm și Legea nr. 1 și Legea nr. 247 emisă de Guvernul Tăriceanu care a dat lovitura de grație proprietarilor adevărați, dând naștere unor abuzuri prin care „unii” au fost împroprietăriți prin mită, fraudă și încălcarea legii.

Pentru ca cititorii să înțeleagă vom arăta în continuare faximile cu dovezile prin care dorim să arătăm faptul că Liceul Agricol din Curtea de Argeș, indiferent de „brambureala legislativă” și lipsa de interes a Ministerului Agriculturii și Învățământului sunt proprietari de drept ai terenului menționat ca fermă didactică.

Vom continua în numerele viitoare și cu alte dovezi incitând în acest fel atât Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș cât și DNA-ul, DIICOTUL argeșean și nu numai.

PROCES-VERBAL

Astăzi 30 octombrie - 4 noiembrie 1920.

Subsemnatul Inspector D.I. Ștefănescu în baza ordinului Ministerului Agriculturii Domeniilor, Direcția Agriculturii și Viticulturii nr. 554780/28 oct ax. m-am transportat la Curtea de Argeș, unde împreună cu domnul D.I. Gheorghiu am procedat la stabilirea planului de organiza Școalei de grădinărie, pomicultură și sericicultură ..Regina Elisabeta“ care urmează a lua ființă toamna anului acesta.

Luând de bază planul moșiei Statului Vatra Episcopiei Curtea de Argeș ridicate în anul 1912-1913 de domnul Mateescu - silvicultor șef al ocolului silvic Vâlsan, precum și procesul verbal din 10 iunie 1916, anexat în copie prin care se stabilește definitiv terenurile cedate fostului tamaslâc de vite Curtea de Argeș de către Casa Pădurilor, direcțiunei zootehnice, rezultă că suprafața întreagi a moșiei Vatra Episcopiei Curtea de Argeș, rămase pe seama direcției zootehnice este de 780,99 ha 1. Având în vedere pe de o parte că pentru școală și nevoile viitoare, trebuiește rezervate terenurile de cultură care să corespundă în totalul scopurilor urmărite iar pe de altă parte ținând seama de nevoia de pășune și fânețe a locuitorilor de pe această moșie, precum și faptul că o parte din teren este deja cedat la diferite instituții, suprafața moșiei credem că va trebui divizată după cum urmează:

1. Pentru școala de grădinărie	277,80 ha
2. Terenuri cedate și neutiiizabiie	78,49 ha
3. Disponibil ce se poate da locuitorilor	24,70 ha
Total	***780,99 ha***

Repartizarea amănunțită a fiecărei grupe se face după cum urmează:

1. Pentru școala de grădinărie:

a. Grădina de legume	10 ha
b. Cooperativa de grădinărie	10 ha
c. Diverse plante agricole	13,50 ha
d. Livadă de pruni	9,40 ha
e. Livada de pruni rod diverși	15 ha
f Plantații de duzi	4,20 ha
g. Construcțiuni	2 ha
h. Parcul	2 ha
i. Stupina	1 ha
j. Grădina de spalieri	1 ha
t Grădina demonstrativă	2 ha
h1. Pepiniera de pomi roditori	8 ha
m. Teren de culturi câmp	59,62 ha
n. Terenul oieriei	15 ha
o. Lunca cu lucemerie	28 ha
p. Fâneață din Muscel, Nucule	87,38 ha
r. Infermeria de vite cu pășune	8,70 ha
s. Clădirile existente	lha
Total	***277,80 ha***

Toate măsurile ce trebuie luate pentru asigurarea bunului mers al școalei și pentru Începerea cât mai neîntârziată a cursurilor se vor arăta printr-un referat deosebit Ministerului.

Inspector ss D.I. ȘTEFANESCU

Preluare din «Reflector argeșean» nr. 277 din 4-18 martie 2014

George ŞOVU - „DA, A FOST... DA, A RĂMAS, portret”, Editura Rawex Coms

UN SCRIITOR ARGEŞEAN DE „RAFTUL ÎNTÂI“

Personalitate complexă şi multiplă, aflat în primele rânduri ale bătăliei pentru triumful luminos al Limbii şi literaturii române, poet - în tinereţe, jurnalist şi comentator cultural la radio şi televiziune, prozator talentat pentru copii şi tineret - din anii maturităţii şi până acum, la cei aproape 85 de ani ai săi, George Şovu continuă să rămână unul dintre cei mai importanţi prozatori români contemporani.

Anul trecut, Filiala Bucureşti de Literatură pentru Copii şi Tineret, condusă de Victor Gh. Stan, i-a acordat Premiul de Excelenţă, *Opera Omnia,* pentru întreaga sa activitate literară, acesta fiind un fel de omagiu care i se cuvenea pentru strădania sa ca profesor, director de liceu, metodist şi inspector şcolar la municipiul Bucureşti, membru în numeroase comisii pentru păstrarea purităţii limbii şi literaturii române, alături de personalităţi universitare ca: Zoe Dumitrescu-Buşulenga, Eugen Simion, Nicolae Manolescu, Alexandru Piru, Ion Coteanu, Pompiliu Mareea, Ion Rotaru şi alţii, dar, mai ales, pentru cele peste 30 de volume publicate, de proză pentru copii şi tineret. Şi iată-l acum, aflat la ora unui bogat bilanţ, oglindit într-o carte aparte cu titlul sugestiv: „Da, a fost...Da, a rămas”... cele două sintagme fiind scrise în scară şi cu un portret al autorului alăturat - un fel de echilibru între ceea ce a realizat până acum, adică prezentul, şi felul cum va fi reflectat în memoria celor care l-au cunoscut - volum tipărit în condiţii grafice de excepţie la Editura Rawex Coms, condusă cu pricepere şi dăruire de Raluca Tudor. Aici autorul a strâns o parte dintre articolele referitoare la operele sale, materiale de analiză, interviuri date, la diferite momente aniversare, unor oameni de cultură şi presă. Este vorba despre o carte densă, niciodată pe deplin cuprinzătoare, fiindcă părerile critice, rămase în afară sunt mai numeroase decât cele dintre copertele acestui volum: titluri reprezentative, semnate de Nicolae Rotaru, Tudor Opriş, Pavel Pereş, George Muntean, Hristu Cândoveanu, Nicolae Ciobanu, Valeriu Cristea, Gheorghe Marin, Costin Tuchilă şi încă mulţi alţii. Evident că sunt doar fragmente reprezentative, aşezate tematic: *Idealul fiinţei şi vocaţia creaţiei, La vârsta de aur a tinereţii, Scurte selecţii din aprecierile exprimate, de-a lungul timpului, asupra creaţiilor şi filmelor lui George Şovu, Câţiva stropi de gând, de patimă şi de vis, Dâre de lumină, Cu toţii devenim amintiri* şi altele. Pe un alt palier ideatic, la acestea se adaugă mărturii directe: *Am scris numai atunci când fiinţa mea a validat ideile pe care le-am trăit, Eu m-am simţit totdeauna profesor, Şi tot spre o tandră neuitare.*

Iscusit aşezate, aceste materiale sunt ca o oglindă cinematografică, derulată cu măiestrie pe ecranele minţilor noastre. De data aceasta, actorii suntem noi: câţiva critici literari, scriitori prieteni, jurnalişti şi oameni de cultură, care ne-am pronunţat, de-a lungul anilor, despre viaţa exemplară şi opera bogată a lui George Şovu. În volum, sunt introduse materiale sincere, sub forme diferite: recenzii, articole de critică literară ori simple exclamaţii de admiraţie, cum ar fi cea plasată pe blogul său de Daniel Mălăelea - elev, pe vremea aceea, devenit apoi profesor, după modelul celui despre care scria: „Pentru viaţa închinată altor vieţi, pentru că aţi făcut viaţa mea frumoasă, pentru că mi-aţi oferit posibilitatea de a încerca să fac şi altora viaţa frumoasă, vă mulţumesc, domnule profesor George Şovu!” *(Vă mulţumesc, domnule profesor*).

ION. C. ŞTEFAN

LANSARI DE CARTE

În acest an, pe 13 Ianuarie 2016, **Clubul literar-artistic Mona Vâlceanu** a avut ca invitat pe scriitorul, veteran de război şi mare OM de **cultură prof. Mihai Ghiţescu**, care a lansat volumul de proză **„DESTINE ÎN DERIVĂ”.** La aceeaşi întâlnire, cum era de aşteptat, fiind în ajunul naşterii marelui poet naţional, dl**. prof. Lucian Costache** a amintit celor prezenţi despre marele, universalul nostru poet dar şi mare, mare patriot MIHAI EMINESCU, sub titlul **„Porni Luceafărul... Mihai Eminescu”.** Sala de la Centrul Cultural Piteşti a fost arhiplină de oameni de cultură, elevi, prieteni, oameni iubitori de tot ce-i frumos. Momentele trăite de cei prezenţi au fost unice şi înălţătoare. Prof. L.Costache a reuşit să ne captiveze în totalitate cu expunerea sa, privind activitatea poetului. În partea a doua a programului, d-na prof. Mona Vâlceanu a făcut o prezentare sumară a romanului **„Destine în derivă**” a d-lui prof. Mihai Ghiţescu, care de curând a împlinit frumoasa vârstă de 95 ani. Acest roman este o ,,istorie adevărată” şi redă viaţa trăită, suferinţele cumplite îndurate de ,,românii adevăraţi”, după cel de-al II-lea Război Mondial, începând cu anul 1948-1949 până-n zilele noastre. Personal, recomand acest roman să fie citit de cei tineri doritori de aflarea adevărului. Personajul **Gore** reuşeşte să scotocească şi să răsucească istoria trecutului, dar şi a prezentului. Autorul induce capacitatea de a infuza o stare de optimism cititorului. Ne incită la o meditaţie profundă. Ne face o perfectă comparaţie între MARTIRUL (Sorina Dulcan) şi CANALIA (Tudor Stan). Cititorul are satisfacţia căci ,,necazul acestei femei nu duce la dezbinare, ci la înfrăţire. ,,*Nu*



dispera, eşti cu noi şi nu te vom lăsa să te rătăceşti în jungla asta politică”. ,,*Această doamnă - crucificată de soartă, iubită de cei care au cunoscut-o,am purtat*-o *permanent în sufletul meu ca pe o icoană sfântă*”- spune bunicul lui Gore-dl. Vali Tomescu. Sau: *,,Lumea în care m-am format eu a dispărut, iar lumea care se plămădeşte astăzi este impusă*, *de import”...* Cât de frumos ne îndeamnă autorul, acest maestru al scrisului, în final: ***„În afară de zădărnicie pe pământ, nimic nu este etern”.*** Seara petrecută între asemenea oameni, o recomand tuturor. Cu siguranţă veţi pleca acasă mai liniştiţi şi cu sufletul mai bogat.

NUŞA CANTEMIR

ŢUICA DE PRUNE LA ROMÂNI

Printre minunile pe care Dumnezeu le-a dat românilor şi Ţării Româneşti, se află pomul "Sfânt" numit prunul. Pe lângă calitățile sale folosite în confecționarea unor obiecte de mobiler deosebit de rare, alături de cireş, nuc, tei, frasin, prunul ca pom, prin fructele sale, prunele, are o importanță economică deosebită. Prunele se folosesc atât pentru consumul lor în stare proaspătă, din pom sau culese, dar şi pentru transformarea acestora în dulcețuri, gemuri şi nu în ultimul rând la deliciosul magiun. Acesta de mii de ani a contribuit esențial la hrana cetățenilor de la copil până la adulți. Faptul că magiunul se prepară repede de către toată lumea, iar păstrarea este îndelungată de la luni şi până la chiar ani, reprezintă un aliment important în vitamine, consumat de către români. Magiunul se poate consuma direct din borcan sau oale de pământ atunci când sunt cantități mai mari, iar oamenii în consumă întinzându-l pe mămăliga rece, pe turta de mămăligă sau pe pâinea românească făcută în "țestul tradițional românesc". Este adevărat că în prezent, brandul României reprezentat de magiun este acaparat în mod fraudulos de o fabrică din Topoloveni care pe nedrept şi-a asumat paternitatea magiunului românesc pe care aproape majoritatea românilor din satele româneşti îl fabrică. O a doua mare importanță a prunului ca pom este determinată de "țuica de prune" pe care doar terenul de pe teritoriul României şi țăranul român ştiu să o facă în asemenea mod încât acesta să devină "un aliment" şi nu un aliment distructiv pentru sănătatea omului. Că de secole oamenii au întrecut măsura consumând în exces "produsul" rezultat în urma fermentării prunelor, care de multe ori au produs şi multe neajunsuri sociale. În schimb nu trebuie să uităm şi faptul că de milenii, prin fermentarea prunelor, iese un important "oțet de prune" pe care românii îl iau înainte de băgarea prunelor în cazanul de prune în momentul terminării fermentației. Cu alte cuvinte, prunul şi pruna, în afară de întrebuințarea lor în alimentație şi industria mobilei, reprezintă un factor economic esențial pentru ca cetățenii satelor să obțină un venit suplimentar pentru traiul zilnic. Dacă luăm de bază că o gospodărie sădeşte în jur de 50 de pruni pe o suprafață de 2-3000 mp, putem aprecia că acestă gospodărie produce o cantitate de circa 250-300 litrii de țuică la o tărie pentru a fi aliment între 23 şi 28 de grade. Mai trebuie precizat un lucru deosebit datorită faptului că după distilarea țuicii, "borhotul" rezultat din distilarea țuicii, este folosit de către cetățeni ca hrană importantă şi apreciată pentru animalul tradițional românesc, porcul. Un prun având vârsta de minim 10-12 ani, poate produce borhot necesar pentru hrana unui porc crescut ecologic timp de o săptămână. dacă avem în vedere că un litru de țuică ecologică se vinde în prezent cu circa 15-20 de lei pe litru la producător, putem spune că unui gospodar la sate îi poate intra în bugetul familiei anual suma de aproape 500 Lei, adică 5 milioane lei vechi. Aceasta în condițiile în care va vinde în totalitate cantitatea de țuică produsă pe doar 50 de pruni şi iată cum bogăția milenară a satului românesc, poate contribui la bunăstarea "țăranului român". De aceea, considerăm necesar ca statul să sprijine gospodăria țărănescă cu un minim de fonduri pentru ca pomii precum: prunii, merii, cireşii, vişinii, perii, caişii etc. să fie cultivați nu doar intensiv de către marile firme multinaționale ci, aceşti pomi să contribuie la îmbunătățirea nivelului de trai a populației care trăieşte la sate. Recent pe internet, sub semnătura cercetătorului Academiei Române – Dl. Marius Radu, a apărut prezentarea țuicii de prune şi a valențele sale medicale şi mai puțin cele economice pe care le-am prezentat mai sus. De aceea preluăm materialul acestui cercetător şi modul în care se implică Academia Română în prezentarea produsului țuică, ca aliment, fără ca în schimb să arate valențele economice ale țuicii de prune, care în decursul veacurilor, i-au imbogățit pe uni gospodari de la sate care au cultivat prunele pentru valențele lor economice.



SEMNAT BIANCA LANDER

Ţuica de prune văzută de către Academia Română

Dragii noştri, trăiască Academia Română, care ne dă veşti bune, interesante şi dătătoare de speranță! Se pare ca până acum, bând țuică, noi am acționat cam din intuiție! Ceea ce n-a fost rău, deşi uneori, unora, le-a fost cam rău... Acum avem problema clarificată! Să acționăm ştiințific şi consecvent! Important este să avem materialul didactic la îndemână... Primele băuturi distilate au fost fabricate de eschimoşi în urmă cu 3000 de ani, prin fermentația unor alge. Licoarea avea multiple utilizări terapeutice. La noi, tradiționala țuică de prună, de o tărie între 22-25 grade (numai...) era odinioară folosită în vindecările miraculoase ale unor boli de inimă, de stomac şi biliare. Biochimiştii americani au dovedit că o enzimă prezentă în cactusul Karroll viridis enoae, este regăsită în țuica de prună, în cantități de 8 ori mai mari. Enzima are rolul de a reduce depunerile de colesterol de pe arteridele capilare coronariene, vasele care aduc sangele la inimă. Este prezentă în alte 120 de medicamente naturiste diferite,cu rol în prevenirea aterosclerozei şi, implicit, a infarctului miocardic, medicamente care sunt foarte scumpe în SUA, Canada şi Marea Britanie (depăşesc în medie 140 de dolari pentru o cura de 45 de zile). Consumarea zilnica a 32,12 ml țuică de prună este o eficientă metodă de a reduce probabilitatea de apariție a unor boli de inimă datorate aterosclerozei. Acest tip de profilaxie are un preț de 14.000 de ori mai mic decât în cazul unei medicații naturiste cu extract de cactus, ambalat în SUA.

Antianemic

Cercetătorii germani au descoperit că în extractele distilate de prună există 6 tipuri de substanțe cerute de celulele roşii sanguine, rapid absorbabile în stomac, o dată cu vaporii de alcool. Aceste substanțe, prezente din abundență în țuică, pot creşte cu peste 120% viteza de producere a hemoglobinei şi chiar a producerii de hematii (celule roşii ale sângelui, care transportă oxigen). În plus, țuica de prună are un bogat conținut în fier, nucleul metalic al hemoglobinei din globulele roşii. Dar acest lucru nu înseamna nici pe departe că anemia se previne cu țuică, în lipsa unei alimentații corespunzatoare recomandate de medic. Dimpotrivă, un consum zilnic de tărie de prună fără o alimentație adecvată, poate avea efecte nefaste chiar şi pentru un organism sănătos.

Reglarea funcţiilor hepatice

Ţuica de prună slabă conține o anumită cantitate de vitamine A,B,C,D1 şi D2, nedegradate termic şi absorbabile intestinal, cu o eficienta crescută, atunci când temperatura băuturii este apropiată de cea a sângelui (37,5 C°). Acesta este un motiv pentru care țuica de prună fiartă, nu foarte fierbinte, consumată moderat, este, în ciuda celor crezute, benefică functiilor hepatice, avide în anotimpul rece de vitamine şi săruri (sunt excluşi cei care suferă de afecțiuni hepatice cauzate de alcoolism). Se recomandă țuica de prună slabă în dischinezii biliare, probleme de decongestionare hepatică (disfuncții ale ficatului cauzate de slaba irigare cu sânge a acestuia), constipații cauzate de factori alimentari.

Precauţii:

1. Ţuica de prună poate avea efecte magice pentru sănătate numai în condițiile în care este preparată curat.
2. Nu se recomandă ca „terapia cu țuică" să devină un obicei. Această „tradiție" se poate uşor transforma într-un viciu extrem de periculos.
3. A mări doza terapeutică de țuică poate conduce la alcoolism. Priviți țuica drept un medicament şi aveți față de ea atitudinea care se impune.

TEXT: MARIUS RADU, CERCETĂTOR ACADEMIA ROMÂNĂ FABRICANT DE MATERIAL DIDACTIC (PÂNĂ LA 40 L, CF. HOTĂRÂRII GUVERNULUI)

Este presa cea de-a 4-a putere în stat?

NECESITATEA UNEI PRESE ANTI-SISTEM

Oglindirea separaţiei puterilor în stat de presă

Se zice că statul de drept este acela al separării puterilor. Care puteri? Păi acelea despre care se spune că sunt fundamentul oricărei societăți organizate, a oricărui stat, cu alte cuivinte, şi anume, puterea legislativă, puterea executivă şi puterea judecătorească. Ei bine, într-o democrație consolidată, aceste trei puteri trebuie să fie independente una față de alta şi separate între ele. Înțeleasă la propriu, această separare în independență, după capul meu, numai bunul simț al persoanelor care populează fiecare putere stă drept stavilă trecerii la dictatura uneia sau alteia sau, de ce nu a fiecăreia dintre ele, conducând la haosul atoatedistrugător. Făuritorii (persoane colective în veacuri de istorie) sistemelor democratice au avut în vedere subiecți conştienți de misia fiecăruia pentru păstrarea armoniei sociale. Astfel, puterea legislativă este forma cea mai reprezentativă a societății, fiind aleasă prin scrutinuri populare, universale, cenzitare sau reprezentative. Misiunea ei este să gândească şi să elaboreze legi, adevărate norme de conviețuire şi de organizare a întregii societăți. A doua putere, cea executivă, nu este aleasă prin scrutin, ci este numită şi acceptată de puterea legislativă, ca organ care să pună în acțiune sistemul de norme elaborat de legislativ. Rezultă de aici primele corelații: se presupune că, având în vedere că legislativul alge şi aprobă componența executivului, această din urmă putere ar fi dependentă de prima. Este şi nu este aşa, pentru că puterea legislativă „blagosloveşte" puterea executivă pe baza unui program pe care aceasta din urmă o supune spre analiză şi aprobarea primeia. Odată acest program acceptat şi puterea executivă învestită, ea lucrează independent, alegându-şi căile prin care, respectând sistemul de legi-norme, să îndeplinească măsurile prevăzute. Dar legăturile logice de funcționare ale acestor două puteri ne fac să înțelegem că ambele au fire de control reciproc şi tentacule de colaborare şi întrajutorare. Puterea executivă raportează periodic celei legislative modul în care îşi îndeplineşte programul şi, în funcție de necesitățile de funcționare a statului în întregul său, propune legislativului proiecte de noi legi sau modificări ale celor existente deja. Şi este bine aşa. Partea proastă în sistemul românesc de putere democratică este că o latură a puterii executive, preşedintele, ales prin scrutin, odată acceptat prin jurământ de către puterea legislativă, rămâne independent şi protejat de imunități aberante nedând, pe timpul mandatului, socoteală nimănui. Deşi, prin Charta de căpătâi a țării, care este Constituția, lucrurile stau sau ar trebui să stea puțin (dar puținul acesta este fundamental) altfel. Este inandmisibil ca în funcția sa de reprezentare preşedintele să nu ceară mandat de la Parlament şi să nu consulte guvernul creând astfel posibilitatea ca prin simpla sa voință sau prostie să angajeze țara în acțiuni ce-i vor fi defavorabile. Dar aberația machiavelică a separării puterilor în stat o reprezintă cea de a treia putere: puerea judecătorească. Misiunea acesteia, logic şi legic ar trebui să fie aceea de a veghea la deplina respectare a sistemului legislativ, cu alte cuvinte la supravegherea aplicării operei primei puteri, cea legislativă. Această a treia putere nu este aleasă prin scrutin, nu este numită prin voința legislativului sau a executivului. Ea este o castă profesională care ocupă funcții prin atestate universitare şi prin scrutinuri interne, având propria formă superioară de conducere şi de control, având propriul cod deontologic şi propriul arbitru de judecată şi penitență. Posesorul patalamalei de profesie, ocupă prin concurs sau relații un loc în angrenajul structurii proprii puterii judecătoreşti, momemnt din care nu mai dă socoteală nimănui decât formelor desemnate de propria încrengătură profesională. Acest sistem de organizare nu prea seamănă a democrație, ci mai degrabă aduce a autocrație judecătorească. O expresie „scăpată" doamnei preşedintă a DNA este mai mult decât reliefantă pentru temerile noastre. Zice domnia sa, nemulțumită probabil de o decizie a parlamentului: „... dacă dumnealor cred că sunt mai deştepți de cât noi, se înşeală...". Altfel spus, *nu vă puneți cu noi că o pățiți pentru că noi suntem reprezentanții lui Dumnezeu pe pământul acestei țări*. În aceste condiții apare, iată, ca o strictă necesitate, existența a încă unei puteri şi anume, „câinele de pază al democrației", adică nimeni alta decât presa. Cu cât dispunem de o presă mai atentă la cum funcționează cele trei puteri ale statului de drept, cu atât statul de drept însuşi este mai puternic, mai curat de abuzuri, mai eficient în dezvoltarea relațiilor interumane şi intersociale.

Independenţa presei... doar pentru căţei

Presa poate fi, şi chiar asta este şi de dorit, cât mai independentă şi să nu trăiască decât din prinosul muncii sale: cu cât va fi mai independentă şi mai vigilentă în a scoate la suprafață cât mai multe din neregulile funcționării democrației, cu cât va şti să scotocească în cele mai întunecate cotloane ale societății scoțând la lumină tot răul dar, în celălalt plan, şi toate scucesele societății în totalul său sau în părți ale acesteia, cu atât se va face mai căutată, mai citită, mai vizionată şi, de aici, mai profitabilă, atât pentru componenții şi slujbaşii săi, dar şi pentru societate. Frumos spus, nu? Dar ce te faci când independența unui anumit organ de presă (fără deosebire de forma lui: scrisă sau audio-vizuală) este doar clamată (de formă, deci), iar în realitate ea face jocurile (mai bine, mai convingător sau mai rău, mai grețos) unor anumite segmente ale societății şi, de ce nu, unor anumite secțiuni din una sau alta din puterile statului? Ei bine, abia de aici în colo se arată în clar germenii sau chiar răsadurile unei boli ale democrației ce poate duce până la ciroze nimicitoare. Când un preşedinte de țară (să zicem) face boacănă după boacănă în defavoarea țării şi a locuitorilor ei dar beneficiază, însă, de o presă obedientă speranța că acestuia i se va putea pune barieră şi chiar stavilă în continuarea drumului său de rele practici dispare. Sau când un personaj de frunte, cu apucături mafiote are cu ce şi găseşte şi pe cine din presă (unu-două posturi de televiziune, două-trei ziare de mai largă circulație) să stipendieze, îşi poate face mendrele cum vrea şi chiar la vedere, având propriul câine de pază, haimanaua convertită din cel ce trebuia să fie câinele de pază a democrației.

Presa „de sistem"... obedienţa pentru sistem

Ei bine, în cercul nostru gazetăresc de la acest hebdomadar, spuenm acestei porțiuni de presă „presa de sistem" şi nu ne temem să o desfidem. Spuneam într-un aricol anterior că, una din direcțiile de preocupări a celor interesați în distrugerea României era sfera educației. În anii pe care nu obosim să-i înfierăm otova, fără o lucidă analiză sectorială, România reuşise să înfrânga neştiința de carte. Analfabetismul rămăsese la noi doar o amintire istorică. Se ştie că un popor needucat este mai uşor de manevrat, este mai lesne de păcălit. Şi în douăzecişişase de ani educația cetățeamnului român a cunoscut un recul uriaş, compensat cu un negoț de diplome care nu face altveva decât să crească pericolul îndobitocirii în masă. Cel ce are bani (nu se ştie cum obținuți) îşi cumpără una, două chiar cinci (cum am văzut că avea o fostă ministresă din Arad, numită în guvernul Boc al nu ştiu câtelea) diplome şi se crede deja un om cult, un mare specialist şi care nenoroceşte primul post în care s-a vrut şi (cu sprijinul presei de sistem şi al banilor) a ajuns să fie numit. Spoiala de cultură (acolo unde este şi aceasta) creează un alt om, tupeistul de carieră, incapabil de a întreprinde ceva în folosul statului (fie el şi de drept), dar excelent pentru a pune semnătura pe o serie de documente ce aduc foloase nemăsurate şi fără justă cauză maeştrilor păpuşari, de cele mai multe ori veniți de aiurea. Distrugerea sistemului de învățământ românesc a creat marea masă de „tineri frumoşi şi deştepți" care la un semnal dat pe facebook devin oşteni feroci în slujba unor cauze pe care nu numai că nu le-au înțeles, dar nici nu-i interesează. Dar presa de sistem îşi pune salariații să opereze mediatic pe formele moderne de socializare, fără să ia seama la pericolul ce-l aduce pentru viitorul acestei țări despre care, tare mă tem că nici nu mai ştiu cum o cheamă. Eu mă îndoiesc şi azi că actualul preşedinte este alesul „pe bune" al poporului român. Şi asta pentru că personal nu-l văd şi nu-l simt ca pe un personaj legat de intersele României. El este în slujba a cu totul altor interese decât interesele poporului român. Felul cum a tratat promulgarea Codului Silvic, cum a acționat pentru dărâmarea guvernului Ponta după ce acesta şi-a anunțat în clar intenția de a nu mai încheia un nou acord cu FMI, modul în care şi-a numit „guvernul său" cu oameni aduşi (habar n-am pe ce criterii de profesionalitate) de pe meleaguri europene, rupți şi străini de adevăratele interese ale românului de rând şi ancorați mai mult de interesele capitalului străin, hulpavismul cu care a aprobat măsura de creştere a propriei retribuții (că nici nu ştiu ce-i trebuie atâta bănet, în dispreţul nevoilor oamenilor sărmani şi majoritari, atâta timp cât majoritatea, dacă nu toate cheltuielile personale sunt plătite de stat), răutatea cu care s-a manifestat când în discuție venise punerea la punct a defrişetorilor munților țării şi multe, multe altele.

Concurenţa imbecilă dintre Facebook şi presă

Dar propaganda imbecilă de pe facebook, minciunile prosteşti dar interesate ale noului partid ce pe fals se numeşte național liberal, l-au instalat în fotoliul de la Cotroceni, pentru ca de la înălțimea căruia să reverse suveranu-i dispreț față de tot ce este român şi românesc. Dar şi aici, presa de sistem şi-a făcut ignobilul serviciu pentru supraviețuirea sa în deplinul dezinteres despre ce se va întâmpla cu țara aceasta. O caracteristică fundamentală a acestei prese de sistem este deprofesionalizarea sa. Cei cuprinşi în serviciul acestei prese nu au alt orizont de viață decât propria-i simbrie, indiferent de la cine vine şi pentru ce servicii, oricât ar fi ele de murdare. Iar calitățile cele mai de sus ale presei de sistem sunt cameleonismul politic şi mercenariatul serviciului. Pe slujbaşul presei de sistem nu-l interesează orientarea politică a stipendiatorului, în primul rând pentru că această chestiune este prea filozofică, depăşind puterea sa de înțelegere. El poate sluji, în acelaş timp şi pe liberal şi pe popular cu aceeaşi osârdie, punându-şi chiar semnătura pe orice material venit de la aceştia al căror anonimat fiind necesar din punctul lor de vedere strategic. Prin asta, presa de sistem se dovedeşte şi fără orice credință, ştiută fiind poavața hristică potrivit căreia nu poți sluji în acelaşi timp şi pe Dumnezeu şi pe Mamona. El, omul presei de sistem este interesat numai de tarif. Mercenariatul este profesiunea sa de credință. Şi pentru aceasta nu are niciun scrupul; cine dă mai mult, lui îi devin slujitor. Iar interesul celui ce plăteşte poate fi oricât de murdar şi urât mirositor pentru că, nu-i aşa, banii n-au miros. Au rămas aşa de puține mijloace ale celei de a patra puteri, câinele de pază al democrației care să se țină departe de interese, altele decât slujirea cu credință şi cu adevăr a statului de drept şi prin aceasta țara şi poporul său! Ne face plăcere să ne considerăm oşteni fideli ai acestui crez şi să respingem acum şi în viitor orice joc de alte interese. Promitem stimate cititori că nu ne vom încovoia coloana vertebrală, oricât de grea ar fi lupta şi cât de mici mijloacele noatre de supraviețuire în iadul pieței. Vom fi mereu în slujba dumitale, iubit popor român.

VICTOR VERNESCU

REVISTA PRESEI LOCALE

Ziarul „ANCHETA"

PRIMARII PSD CER RESPONSABILIZAREA TUTUROR CELOR CARE SEMNEAZĂ ACTE ADMINISTRATIVE

Vineri, 22 ianuarie, PSD Argeş a avut o întâlnire, care s-a încheiat cam zgomotos. Membrii Biroului Permanent Judeţean, aleşii locali, parlamentarii şi reprezentanţii administraţiei judeţene au avut o şedinţă în cadrul căreia s-au punctat nemulţumirile aleşilor locali. Primarii PSD, cei mai vocali din sală, s-au plâns parlamentarilor, în special, de faptul că nu au susţinere din partea liderilor de la centru, dând ca exemplu pe preşedintele Camerei Deputaţilor, Valeriu Zgonea, care nu vrea să pună pe ordinea de zi un proiect de lege conform căruia nu doar primarii să răspundă, ci şi cei care apar cu semnături peactul administrativ care face obiectul unei cauze penale sau administrative. Vicepreşedintele Consiliului Judeţean Argeş, Dorin Mărăsoiu, care la rândul său îşi pune semnătura pe diferite documente şi hotărâri, susţine cauza primarilor, fiind de acord cu divizarea responsabilităţii în cazul unui act administrativ. „Este adevărat că primarii s-au plâns de faptul că doar ei sunt traşi la răspundere, iar eu, ca reprezentant al administraţiei judeţene, le susţin punctul de vedere. Nici mie nu mi se pare normal ca doar tu să fii acuzat în faţa legii, deşi ca ales local eşti de cele mai multe ori ultimul care semnează un act, după ce a trecut prin departamente de specialitate sau pui în aplicare o hotărâre vizată de secretarul local şi de cel prefectural. De obicei, eu pun semnătura după ce am văzut avizele de la celelalte compartimente, precum contabilitate, economic etc. Ca exemplu concret vreau să vă spun că nu pot eu să contrazic un arhitect, dacă el ia o decizie, atâta timp cât eu nu sunt de specialitate şi nu am argumentele tehnice necesare ca să combat propunerea sa. în concluzie, sper să se ţină cont de cerinţele aleşilor PSD şi să se stabilească prin act normativ responsabilizarea tuturor celor care semnează un act administrativ." ne-a declarat vicepreşedintele CJ Argeş, Dorin Mărăsoiu. ***(Oana Bahrim)***

Ziarul „JURNALUL DE ARGEŞ"

MINELE DE HUILA SE ÎNCHID UNA DUPĂ ALTA

Înainte de 1989 în Valea Jiului lucrau 54.500 de oameni în minerit. În 1997, la cea mai mare concediere colectivă din istoria postdecembristă, au plecat acasă jumătate dintre ei. Acum, după aproape 20 de ani de 1a marea disponibilizare, în minerit mai lucrează 5.600 de persoane. Nici viitorul acestora nu arată prea bine pentru că mineritul din Valea Jiului ar trebui lichidat, potrivit directivelor de la Bruxelles.

ADRIAN STOICA

Ziarul „OBIECTIV ARGEŞEAN"

REVOLTA CLIENŢILOR ÎMPOTRIVA BĂNCII TRANSILVANIA

Banca Transilvania face o mişcare spectaculoasă: la începutul anului 2016 a preluat afacerea Volksbank din România, o bancă unde au fost multe probleme cu creditele în ultimii ani, cel puţin pe plan local conform valului de reclamaţii depuse de clienţi. Iar aceste reclamaţii nu s-au stopat nici acum, foştii clienţi ai Volksbank acuzând Banca Transilvania că nu respectă contractele.

Banca acuzată că opreşte comisioane de retragere pentru depozitele la termen

După preluarea Volksbank de către Banca Transilvania, în Argeş problemele au început să apară. Deşi clienţii Volksbank au fost preluaţi cu totul de Banca Transilvania, acum devenind clienţi ai acestei bănci, aceştia acuză că nu mai au aceleaşi avantaje. Cei mai mulţi fac în general referire la depozite. Asta deoarece susţin ei că dacă până acum la depozite când se împlinea termenul aveau posibilitatea ca în acea zi şi în ziua următoare să poată retrage banii fără comision, de data aceasta nu mai au aceleaşi avantaje. Banca Transilvania nu le mai dă posibilitatea să retragă banii fără comision. „ Am avut depozit la Volksbank de trei ani de zile în momentul de faţă am fost preluaţi de banca Transilvania însă nu în aceleaşi condiţii. Acum nu mai poţi să retragi banii fără comision, ceea ce nu mi se pare corect. Iţi faci un depozit pe câteva luni \ sau un an, ei se folosesc de banii tăi, iar în momentul în care vrei să îi retragi, la termen, nu ţi se dă posibilitatea decât cu comision de retragere. Volksbank nu a făcut asta niciodată. Am depus o reclamaţie la OPC şi sper ca această situaţie să fie rezolvată. Vreau să îmi dea posibilitatea să îmi retrag banii la termen fără comision, după care mă voi muta la altă bancă, este dreptul meu. E ca şi cum ei vor să mă ţină cu forţa, dar nu este corect", a afirmat un piteştean nemulţumit. ***(Andreea Mlatei)***

Ziarul „ARGEŞUL"

DACĂ INTERES NU E, NIMIC NU E!

Într-o sală pe jumătate goală, ieri a fost dezbătut bugetul Consiliului Judeţean Argeş. Şedinţa a fost publică, dar - cum spuneam -publicul a cam lipsit de la întâlnirea în care se vorbea despre împărţirea banilor. De ce? Ar fi va explicaţii. Unii spun că nu mai există un lider sau un „tătuc" precum Constantin Nicolescu, omul care îi ţinea în mână pe primari şi le impunea respect. Alţii sunt şi mai sinceri: „De ce să mai venim, dom'le, să vorbim despre un buget care e deja stabilit după nişte criterii impuse?! E pierdere de timp". Adevărul e, probabil, undeva la mijloc. Cu siguranţă, însă, parlamentarii au socotit că o astfel de întâlnire e pierdere de timp, fiindcă doar trei dintre ei au venit la dezbatere: Deputaţii Gheorghe Marin şi Mihai Deaconu, precum şi senatorul Şerban Valeca (dar acesta a plecat după 45 de minute). Drept urmare, la discuţia despre banii Consiliului Judeţean şi ai instituţiilor sale subordonate au asistat, cu indulgenţă, vreo 30 de primari (din 102) şi doi parlamentari şi ...jumătate (din 16, câţi au mai rămas în Argeş). O astfel de prezenţă - sau mai bine zis absenţă - de la o asemenea întâlnire nu are nevoie de prea multe comentarii. Ea vorbeşte de la sine despre starea sau moralul unui judeţ care suferă la capitolul „reprezentativitate". În ceea ce ne priveşte, noi n-am pierdut timpul şi am aflat, ieri, încă o dată, cum e cu acest buget pe care preşedintele Florin Tecău 1-a numit „aproape de realitate". Practic, e mai mic cu 12 procente faţă de anul trecut, dar trebuie să suporte şi cheltuielile cu majorarea salariată din luna mai, dar şi cu alegerile din vară şi din toamnă. Aşa că buget „aproape de realitate" s-ar putea traduce, ca şi în alţi ani, cu buget „de cârpeală" sau „de supravieţuire", fiindcă nu sunt bani de drumuri şi poduri noi, ci doar de reparaţii la cele vechi, fiindcă nu se va construi mai nimic „de la A la Z", cum ar fi, să zicem, un spital la Mioveni, ci doar se va repara pe ici, pe colo...În fine, în lipsa parlamentarilor - al căror interes e în toamnă, nu acum! - i-am ascultat tot noi pe primari. Iar aceştia continuă să se plângă pe bună dreptate că Guvernul împarte banii la comune după o formulă incorectă, care ţine cont de intravilanul localităţii, în detrimentul numărului de locuitori sau al drumurilor, să zicem. O formulă care -culmea! - favorizează şi unele comune cu grad de colectare mai mic a impozitelor şi taxelor. Sunt multe de spus şi de consemnat despre un buget, totuşi, bine fundamentat Cu ce ne încălzeşte însă că el este alcătuit „ca la carte", dacă nu există bani pentru investiţii importante, dacă nu suntem în stare să facem o pârtie de schi la Moliviş, să finalizăm un drum turistic gen Brăduleţ - Poienile Vâlsanului, să salvăm în patrimoniul cultural Vila Brătienilor, să amenajăm o biată Grădină de vară din centrul Piteştiului?! Cu ce ne încălzeşte că... ne permitem să cârpim un drum, timp în care se deteriorează alte două?! Cum spuneam, cetăţenii au cam lipsit de la întâlnirea de ieri în care se vorbea despre împărţirea banilor Consiliului Judeţean. Dacă interes nu e, nimic nu e!

Gabriel LIXANDRU

Ziarul „JURNALUL DE ARGEŞ"

PESTE CINCI MILIARDE DE LEI VECHI CHELI FONDURI EUROPENE CA SĂ SE PUNĂ LEMN LA PUBELELE DE GUNOI ŞI BECURI SUB BAI ÎN TOATE GHENELE DE GUNOI VOR FI ACOPERITE CU IEDERĂ ÎN ACEST AN

Încă o aberaţie: toate ghenele de gunoi vor fi acoperite cu iederă în acest an

Reabilitarea urbană a Piteştiului este un dezastru pe banii Uniunii Europene, Jurnalul de Argeş scriind in ultimii doi ani zeci de articole cu date clare privind neregulile clare din acest proiect faraonic şi inutil. Vă prezentăm astăzi noi date revoltătoare privind o groază de bani cheltuiţi inutil. Înainte de a trece la... date, vă reamintim că această controversată reabilitare urbană a Piteştiului care se derulează de mai bine de un an şi jumătate în oraş este un proiect executat de trei firme şi a cărui valoare este una uriaşă: 899 miliarde lei vechi, dintre care peste 700 miliarde sunt fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană. Pe hârtie, proiectul pare a aduce numai lapte şi miere pentru locuitori, în realitate aduce o crimă de mediu, şi asta pe banii Uniunii Europene! Spaţiile verzi din cartierele unde se lucrează s-au redus deja mult. În total, după finalizarea proiectului, Piteştiul va avea cu 9,6 hectare mai puţin de spaţii verzi, dintre care un hectar dispare numai în centrul Piteştiului şi aşa sufocat de betoane şi maşini. Acest dezastru ecologic se contrazice flagrant cu ce scrie pe hârtie în proiect, şi anume că...vor creşte spaţiile verzi.

Denis Grigorescu

INAUGURAREA CENTRULUI CULTURAL RUNCU

În data de 24 ianuarie 2016, Ziua Unirii, la Runcu, au avut loc câteva evenimente importante pentru localitatea străveche. În jurul orelor 12,00 în prezența primarului Ion Brebeanu, a viceprimarului, a membrilor Consiliului Local şi a unui numeros public, îmbrăcat în portul tradițional românesc, Ansamblul Doinitorii Runcului, condus de prof. Pleşa, a deschis sărbătoarea tradițională de Ziua Unirii. A luat cuvântul directoarea şcolii, care a prezentat o scurtă prelegere a evenimentului Unirii de la 1859. Ca un simbol al resectului pe care foarte tânăra generație trebuie să-l acorde memoriei celor care au înfăptuit acest act important, un grup de copii de la grădiniță s-au prins în horă în jurul Monumentului Eroilor, ca un simbol peste veacuri, „Noi la Runcu, aici vrem să trăim", sau, aşa cum spun versurile unui cântec al Doinitorilor Runcului, „Noi suntem români,/ Noi aici pe veci vom fi stăpâni!" Primarul Ion Brebeanu a prezentat celor prezenți felicitări şi urări de continuitate a poporului român. Apoi, domnia sa, s-a prins în hora Unirii, dovedind că este un demn urmaş al celor care cu sacrificii imense, prin girul reprezentantului țăranului român – Moş Ion Roată, au pecetluit pentru vecie Unirea celro trei Principate române, desăvârşită definitiv la 1 decembrie 1918. Tot cu acest eveniment, primarul Ion Brebeanu, a inaugurat o instituție importantă pentru runceni, „Centrul Cultural Runcu". Acest eveniment a avut onoarea să-l deschidă preşedintele Consiliului Județean Dâmbovița, domnul Țuțuianu, fost secretar al Senatului României, care manifestă un interes deosebit față de dezvoltarea localității Runcu dar şi a celorlalte localități de pe Valea Dâmboviței. În interiorul sălii de spectacole, care încă n-a fost dotată, peste 500 de cetățeni au fost invitați la un „dejun festiv" în cursul căruia cunoscuta formație a Casei de Cultură Bascov a prezentat un frumos program popular românesc. Tot la acest eveniment a avut loc şi lansarea unei importante cărți pentru Instituția Primarilor din România, „Viața de primar în slujba comunității". Tot aici, şi-a lansat o carte şi tânăra scriitoare Luciana Marinescu, o carte care prezintă preocupările generației de adolescent. În cuvântul luat de preşedintele Țuțuianu, acesta a mulțumit cetățenilor prezenți dar şi tuturor locuitorilor runceni, care prin conducerea Primăriei şi Consiliul Local, sunt preocupați pentru modernizarea localității Runcu, pentru ca aceasta să se dezvolte puternic în domeniul turistic.

DIRECTORUL PUBLICAŢIEI ŞI PREŞEDINTELE ASOCIAŢIEI PRIMARILOR ARGEŞENI



